

## 從成套卜辭看賓組骨首刻辭的先後

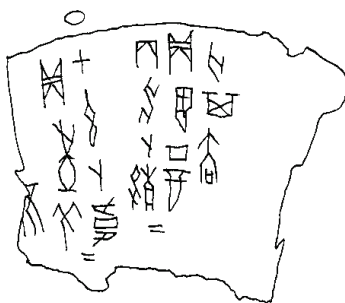
林宏明

### 一、前言

甲骨文例是甲骨學研究的重要內容之一，但是目前對於整版甲骨釋讀文例的掌握仍有相當大的困難。去年六月十三日，筆者於政大中文系「2009年出土文獻研究視野與方法研討會」上宣讀發表〈賓組骨首刻辭<sup>1</sup>與左右胛骨的關係〉一文。文中提出賓組卜骨骨首上的卜辭的契刻現象：

當一版賓組的卜骨有兩條由中間向左右兩邊契刻的骨首刻辭時，通常靠近白角的那一條卜辭卜問時間較另一條卜辭早。<sup>2</sup>

舉例來說，下圖為合515的摹本，其白角在左，左邊一辭（甲午31<sup>3</sup>）較右邊一辭（丙申33）先刻。



合515

由於當時各方面條件的限制，上文並未對所有賓組的卜骨做窮盡式的考察，而是把這種現象揭示出來，並舉例證明。有鑑於此現象對於甲骨研究的重要，筆者認為應將目前所見的賓組卜骨全數搜集加以討論。於是去年十月三十一日在台灣大學「第一屆新出土文字與文獻資料學術研討會」上發表〈從骨白刻辭看骨首刻辭的先後〉一文，將所有可以討論

<sup>1</sup> 賓組卜骨卜辭中，經常在骨白下方的骨首位置上，會出現從中間分別向左右兩旁契刻的卜辭，我們稱為「骨首刻辭」。

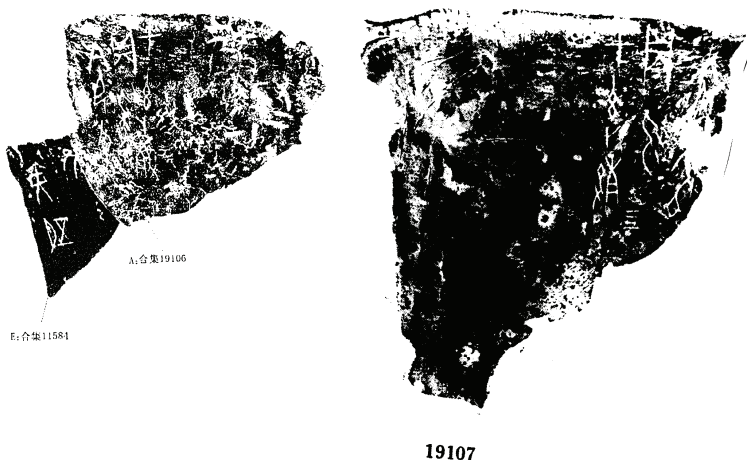
<sup>2</sup> 林宏明：〈賓組骨首刻辭與左右胛骨的關係〉，收入政治大學中文系編：《出土文獻研究視野與方法》第一輯（台北：秀威資訊科技，2009年），頁253-270。

<sup>3</sup> 此為本文中干支加上六十順序的表示法，方便讀者比較日期的先後。

的骨臼刻辭與骨首刻辭先後的例子舉出討論。與上文以「骨臼刻辭」為討論的材料不同，本文則從「成套卜辭」的材料出發。擬將目前可見的所有賓組成套卜骨中，在骨首上刻有兩條卜辭，且有可資判斷臼角左右的骨首「成套卜辭」全數舉出，再據此討論骨首上兩條卜辭契刻的先後。和上揭二文相同，本文擬以賓組的卜骨為範圍，企圖歸納出殷商時期賓組契刻者契刻骨首卜辭的規律，藉此解決「骨首兩條刻辭誰先誰後的問題」。

## 二、骨首僅刻一條卜辭的成套卜骨

由於骨首上僅刻一條卜辭的賓組成套卜辭在〈賓組骨首刻辭與左右胛骨的關係〉一文中已經舉了三例。且這類的成套卜辭數量很多，加上骨首刻有兩條卜辭的成套卜辭才是本文討論的重點，因此就不一一舉例。以下僅補充前文所舉的第三例，加以說明，以方便讀者掌握本文所討論的主題：



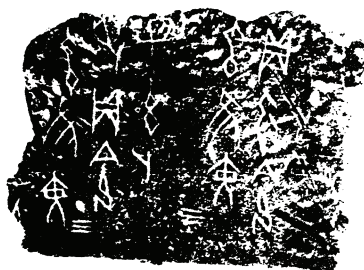
上圖左為合 11584+合 19106 李延彥先生綴合<sup>4</sup>，綴合後很容易看出臼角在左，與臼角在右的合 19107 為成套卜辭。骨首上的卜辭為：

甲午卜殼貞：勿令 } 惟黃。五月。

這條骨首上的卜辭隨著臼角所處的位置左右的差異，而被刻寫的位置也有不同，一般是被刻寫在偏臼角的一邊。筆者認為這可能是當時某些契刻者的習慣<sup>5</sup>，留下的位置是預計將來再使用，但基於一些原因沒有使用而保存了下來。我們可以與臼角在左的合 4304 做比較：

<sup>4</sup> 李延彥：〈賓組胛骨試綴一則〉，收入黃天樹主編《甲骨拼合集》（北京：學苑出版社，2010年）第316則。合19106 蔡哲茂先生與合39812（英436）+合5045+合5044遙綴，請參見《甲骨綴合集》（台北：樂學書局，1999年），頁5。

<sup>5</sup> 此外，有些契刻者在刻寫骨首卜辭時，將骨首刻辭其中的「卜」字，兆枝刻向臼角的一邊。



4304

此版靠近臼角的卜辭「甲午卜爭貞：令<sub>1</sub>惟黃。□月。」和本組「甲午卜殼貞：勿令<sub>2</sub>惟黃。五月。」僅為正反卜問語氣的不同，但其另一邊為對貞卜辭「貞：勿令<sub>3</sub>惟黃。」則和本組的差異就僅僅是貞人的不同而已。筆者發現不少成套卜辭有類似的情況：大致相同的內容，換一個貞人後，有時只是命辭的正反卜問語氣的不同。下中文還會再舉出幾個例子。

合 4304 在臼角的另一邊後來卜問了它的對貞卜辭「貞：勿令<sub>3</sub>惟黃」，因此被刻寫下來的有兩條卜辭。那麼靠近臼角的卜辭一般情況下會比另一邊先刻，雖然有例外，但在賓組的卜骨中顯然符合此習慣的比例很高。

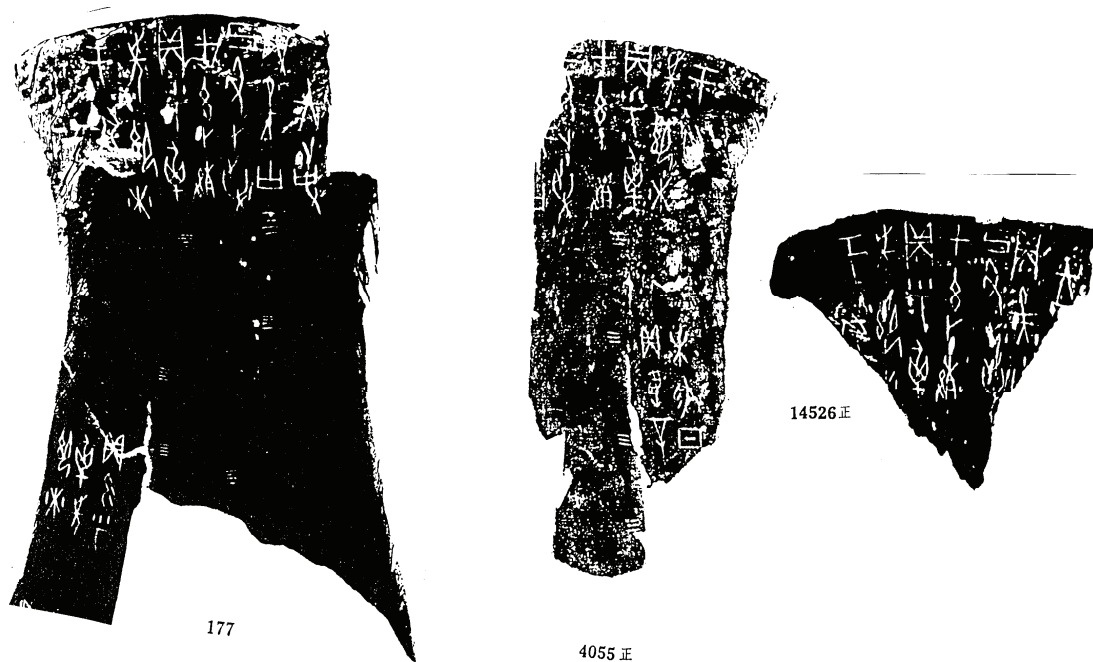
牛肩胛骨有左有右，只要骨首上有兩條卜辭，除非它全組都用左肩胛骨，或全組都用右肩胛骨。否則，當有左右胛骨的分別時，其上的兩條卜辭中的某一條，一定會有時被刻在左邊，有時被刻在右邊，或者全部刻於左，或者全部刻於右。我們發現它是屬於第一種。而且刻左刻右並不是隨機的，而是隨著臼角的左右而改變。也就是因骨臼的位置不同而改變契刻的左右位置。因此，如果賓組的成套卜骨確實絕大多數符合上述的「刻辭位置因臼角左右而改變」的情況，那麼筆者揭示出的契刻現象，就不可能僅僅是巧合了。

### 三、骨首上刻有兩條卜辭的成套卜辭

以下我們將骨首上刻有兩條卜辭的成套卜辭，依照這兩條卜辭「干支」的情況分為以下三類來討論：

#### （一）兩條卜辭干支不同

第一組：合 177 部分【右】、合 4055 正【左】



合 177 白角在右，合 4055 正白角在左。骨首上的兩條卜辭為分別為：

己丑卜爭貞： $\text{𠄎}$ 山王事。

甲午卜殼貞：呼皐先禦燎于河。

干支一為「己丑 26」，一為「甲午 31」。不論白角在左或在右，己丑日卜問的那條卜辭，都刻在白角的那一邊。合 14526 正也是和本組為成套卜辭，因為其白角從拓片較不容易立即判斷，有待綴合確定。

第二組：合 369【左】、合 15724【左】、合 370+山本竟山舊藏拓 39【右】



合 370+山本竟山舊藏拓 39 爲蔡哲茂先生綴合<sup>6</sup>，臼角在右；合 369 及合 15724 兩版臼角均在左。骨首上的兩條卜辭分別爲：

乙巳卜殼貞：來辛亥酒。

戊申卜殼貞：五羌卯五牛。

干支一爲「乙巳 42」一爲「戊申 45」。三版乙巳日卜問的那條卜辭，都刻在臼角的那一邊。本組三版骨首上的兩條卜辭中的「卜」字，其象兆枝的斜畫，均刻向臼角。

第三組：合 495【左】 合 3697 正+合 19246【右】



合 495【左】



合 3697 正+合 19246 李愛輝 2009.6.20 綴合【右】

合 3697 正+合 19246 爲李愛輝先生綴合<sup>7</sup>。合 495 臼角在左，合 3697 正+合 19246 臼角在右。骨首上的兩條卜辭分別爲：

丙午卜爭貞：其係羌。

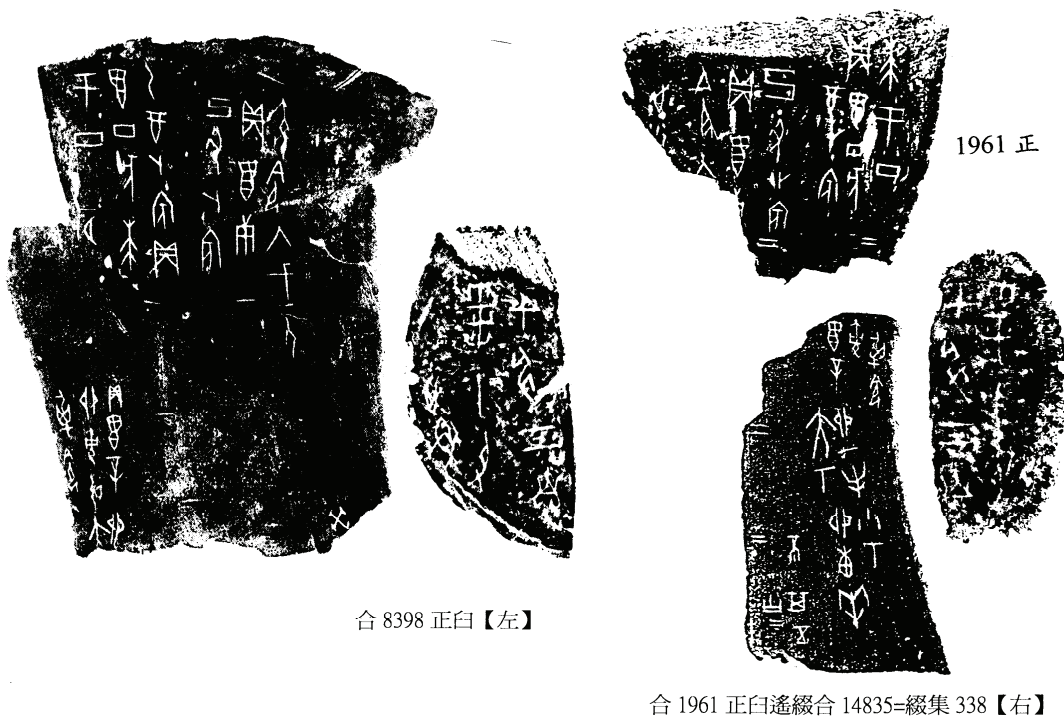
壬戌卜賓貞：惟甲子步。

干支一爲「丙午 43」，一爲「壬戌 59」（合 495 的「壬」字缺刻上下橫畫）。不論臼角在左或在右，丙午日卜問的那條卜辭，都刻在臼角的那一邊。

<sup>6</sup> 蔡哲茂：《甲骨綴合集》第96組（台北：樂學書局，1999年），頁127。

<sup>7</sup> 李愛輝：〈賓組甲骨新綴一則〉，收入黃天樹主編《甲骨拼合集》（北京：學苑出版社，2010年）第265則。

第四組：合 1961 正+合 14835【右】、合 8398 正【左】



合 1961 正遙綴合 14835 爲蔡哲茂先生綴合<sup>8</sup>。合 1961 白角在右，合 8398 正白角在左，兩版的骨白記事刻辭的行款亦相對。骨首上的兩條卜辭分別爲：

乙酉卜賓貞：翌丁亥禱<sup>9</sup>於丁。十一月。

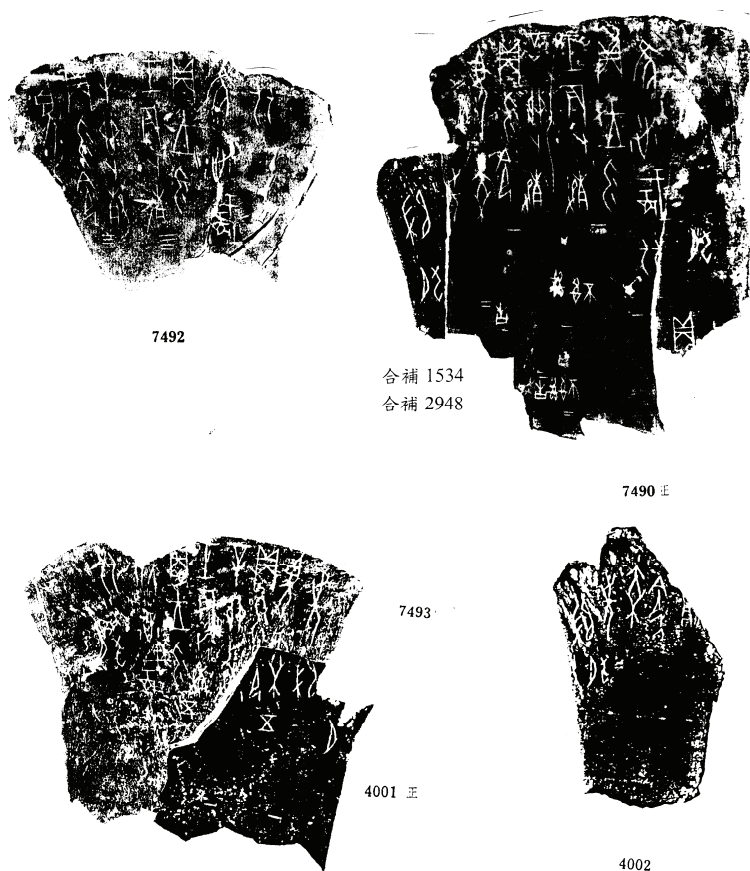
己丑卜賓貞：翌庚午令入戈人。

干支一爲「乙酉 22」，一爲「己丑 26」。不論白角在左或在右，乙酉日卜問的那條卜辭，都刻在白角的那一邊。且兩組卜辭均是乙酉行款較高，可見的確是依著白角左右的不同而有的改變。兩組的骨白記事刻辭日子均爲「甲申 21」，甲申和乙酉相差一日，這也說明骨白記事刻辭是較卜辭先刻的，詳見筆者〈從骨白刻辭看骨首刻辭的先後〉一文。此外，本組兩版骨首上的兩條卜辭中的「卜」字，其象兆枝的斜畫，均刻向白角。

<sup>8</sup> 蔡哲茂：《甲骨綴合集》第338組（台北：樂學書局，1999年），頁329。

<sup>9</sup> 冀小軍：〈說甲骨金文中表祈求義的字——兼談字在金文車飾名稱中的用法〉，《湖北大學學報》哲社版，1991年第1期，第35-44頁。

第五組：合補 2069【右】、合 4002【左】、合 7490 正+合補 1534【左】、合 7492【左】



合補 2069 取自白玉崢先生綴合的合 4001 正+合 7493<sup>10</sup>。合 7490 正+合補 1534（合補 2948 重片）為蔡哲茂先生綴合<sup>11</sup>。本組除了合 4001 正+合 7493 臼角在右外，其餘三版臼角均在左。合 4002 雖然僅剩一小塊，但因其本身即是臼角下方，因此臼角的位置很容易判斷。骨首上的兩條卜辭分別為：

辛卯卜殼貞：勿令望乘先歸。九月。

壬辰卜殼貞：王勿惟沚臧比。九月。

干支一為「辛卯 28」，一為「壬辰 29」。不論臼角在左或在右，辛卯卜問的那條卜辭，都刻在臼角的那一邊。另合 7488 與合 7489 為貞人「爭」的成套卜辭，干支亦為壬辰和辛卯，內容雷同。僅壬辰日的卜問一正問一反問的不同：「壬辰卜爭貞：王惠沚臧比」。本組為「壬辰卜殼貞：王勿惟沚臧比」。類似這種情況還有一些，值得進一步研究。此外，本組目前可見的三版骨首上的兩條卜辭中的「卜」字，其象兆枝的斜畫，均刻向臼角。

<sup>10</sup> 白玉崢：〈簡論甲骨文合集〉《中國文字》新十四期（台北：藝文印書館，1991年），頁191。

<sup>11</sup> 蔡哲茂：《甲骨綴合續集》第380組（台北：文津出版社，2004年），頁31。

第六組：合 2954【右】、合 2955【左】



合 2954【右】



合 2955【左】

骨首上的兩條卜辭分別爲：

丙戌卜賓貞：子<sup>𠄎</sup>其<sup>𠄎</sup>刺（瘡）有<sup>𠄎</sup>（憂）<sup>12</sup>。七月。

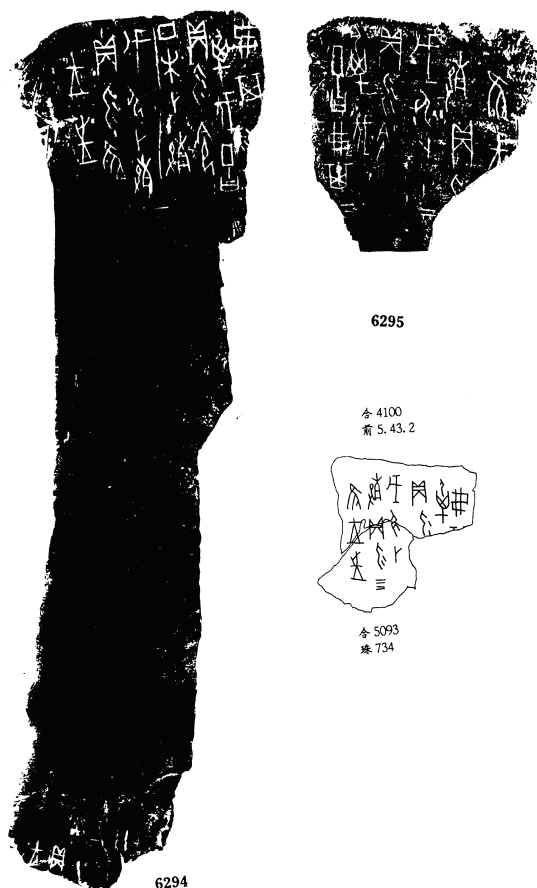
己亥卜殼貞：王勿入。

合 2954 正目前可見一個兆序「一」，從它的位置很明顯可以知道是屬於丙戌卜這一辭的。其底下的斷口爲其反面的鑽鑿處斷後所造成的。我們知道賓組卜兆刻寫的位置是刻在兆枝的上方，不會刻在兆幹的另一邊，由此即可判斷白角在右。同樣的道理，合 2955 白角在左。干支一爲「己亥 36」，一爲「丙戌 23」。不論白角在左或在右，己亥日卜問的「己亥卜殼貞：王勿入。」都刻在白角的一邊。丙戌至己亥的天數少於己亥至丙戌的天數，一般的處理會先釋丙戌那一辭，但是本文到目前爲止僅是要論證它的契刻有規律可循。至於這個規律應該怎麼理解它的先後，及其背後的學術意義，請參見下文。

<sup>12</sup> 刺字此從蔡哲茂先生釋為瘡。𠄎字可讀為憂，參見裘錫圭：〈說「𠄎」〉《古文字論集》（北京：中華書局，1992年），頁105。



第七組：合 4100+合 5093【右】、合 6294【右】、合 6295【左】



合 4100+合 5093 爲筆者所綴合<sup>13</sup>。合 6294 骨首上的兩條卜辭分別爲：

丁未卜殼貞：勿令𠄎伐𠄎，弗其受…。

戊申卜殼貞：勿惟王往。

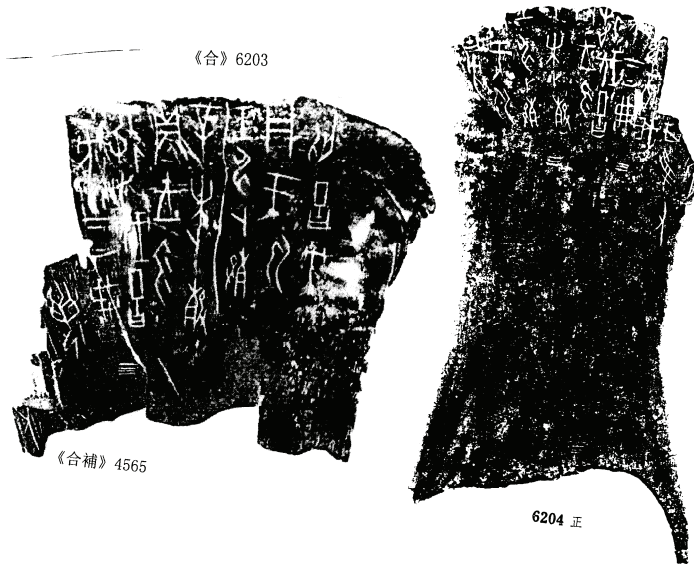
干支一爲「丁未 44」，一爲「戊申 45」。丁未卜的在臼角的一邊；戊申卜在臼角的另一邊，和合 6295 及合 4100+合 5093 相同。合 6294 骨首刻辭爲一卜，合 6295 爲二卜，本組綴合爲四卜。和一卜相比較，目前所見四卜和二卜均省刻前辭「丁未卜殼」，可見骨首上兩條向左右刻的卜辭，如果僅刻一個前辭，有的情況是因爲成套卜辭而省刻的緣故，並不一定是同日所卜。此外，《甲骨文合集釋文》<sup>14</sup>及《甲骨文校釋總集》<sup>15</sup>二書中將合 4100 的地支釋爲「午」，由綴合可知當更正爲「申」。

<sup>13</sup> 林宏明：〈甲骨新綴第十例〉發表在中國社會科學院歷史所先秦史研究室網站2009年9月22日。

<sup>14</sup> 胡厚宣主編：《甲骨文合集釋文》（北京：中國社會科學出版社，1999年）。

<sup>15</sup> 曹錦炎、沈建華：《甲骨文校釋總集》（上海：上海辭書出版社，2006年），頁534。

第八組：合 6203+合補 4565【左】 合 6204 正【右】

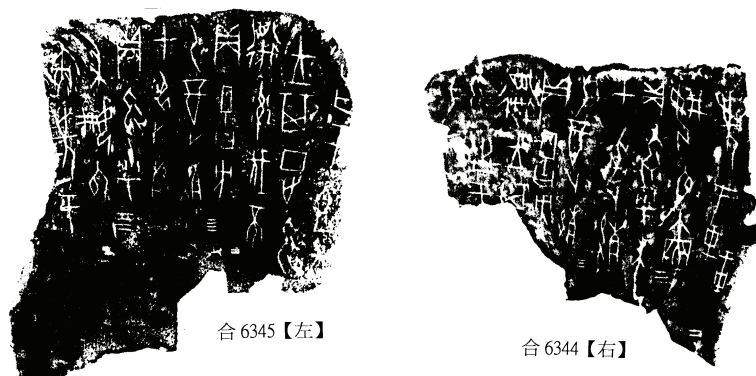


合 6203+合補 4565 爲李愛輝先生綴合<sup>16</sup>。合 6204 正臼角在右，合 6203+合補 4565 臼角在左。骨首上的兩條卜辭爲分別爲：

辛未卜殼貞：王勿逆伐舌方，下上弗若，不我其受祐。六月。  
壬申卜殼貞：于河句舌方。

干支一爲「辛未 8」，一爲「壬申 9」。不論臼角在左或在右，辛未日卜問的那條卜辭，都刻在臼角的一邊。此外，本組兩版骨首上的兩條卜辭中的「卜」字，其象兆枝的斜畫，均刻向臼角。

第九組：合 6344【右】、合 6345【左】



<sup>16</sup> 李愛輝：〈典賓類卜骨新綴四則〉，收入黃天樹主編《甲骨拼合集》（北京：學苑出版社，2010年）第276則。

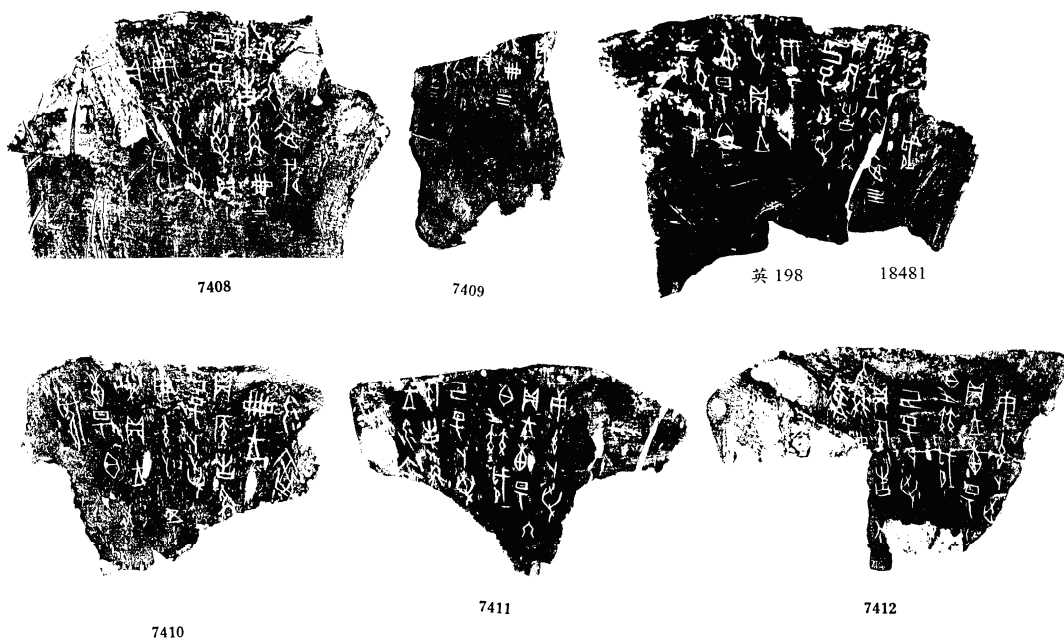
合 6344 臼角在右，合 6345 臼角在左。骨首上的兩條卜辭分別爲：

甲申卜殼貞：勿呼婦姘以𠄎先于𠄎。

乙酉卜殼貞：舌方𠄎（率伐不），王其征，勿告于祖乙。

干支一爲「甲申 21」一爲「乙酉 22」。不論臼角在左或在右，甲申日卜問的那條卜辭，都刻在臼角的一邊。

第十組：合 7408 部分【右】、英 198+合 18481【右】、合 7410【右】



英 198+合 18481 臼角在右，爲蔡哲茂先生綴合<sup>17</sup>。合 7408 及合 7410 亦臼角在右。合 7409、合 7411 及合 7412 其臼角的左右，目前不容易判斷，三版與此組爲成套卜辭。雖然從拓片來看，後兩版臼角似在左邊，但有待綴合確定。骨首上兩條卜辭分別爲：

己巳卜爭貞：侯告禹冊，王勿卒<sup>18</sup>。

庚午卜爭貞：王惠易伯𠄎。

干支一爲「己巳 6」，一爲「庚午 7」，可以確定臼角在右的這三版，其己巳日卜問的卜辭均刻在臼角的那一邊。

<sup>17</sup> 蔡哲茂：《甲骨綴合集》第110組（台北：樂學書局，1999年），頁141。且書中384頁分析「𠄎」字從鉞，月聲，讀作孽，義爲相助，和金文之「孽」，文獻之「乂」同義。可以參見。

<sup>18</sup> 裘錫圭：〈釋殷墟卜辭中的「卒」和「禘」〉《中原文物》1990年第3期。

第十一組：合 7785【左】、合 7786【右】



7785



7786

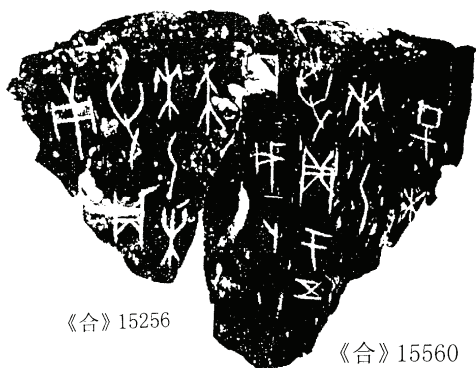
合 7785 白角在左，合 7786 白角在右。骨首上的兩條卜辭分別爲：

辛卯卜殼貞：今七月王入。

癸巳卜殼貞：來乙巳王勿入于商。

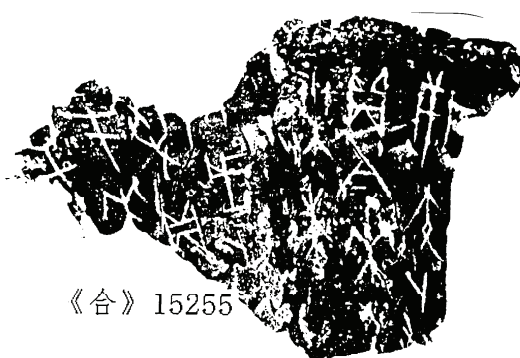
干支一爲「辛卯 28」，另一爲「癸巳 30」。此組兩版辛卯日卜問的卜辭「辛卯卜殼貞：今七月王入。」都刻在白角的一邊。

第十二組：合 12526+合 15560【右】 合 15255【左】



《合》15256

《合》15560



《合》15255

合 12526+合 15560 爲李愛輝先生綴合<sup>19</sup>，綴合後可知與合 15255 爲是成套卜辭。骨首上的卜辭分別爲：

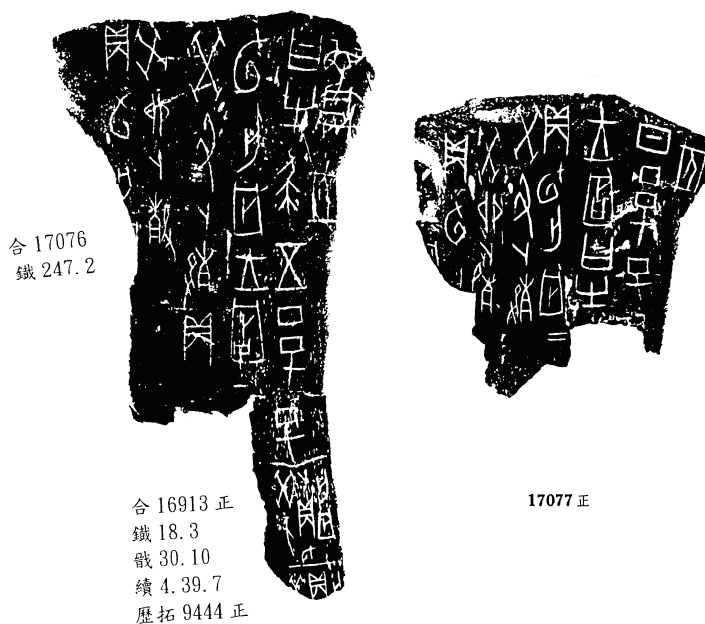
丙戌卜爭貞：于來乙巳燎…

<sup>19</sup> 李愛輝：〈賓組甲骨新綴一則〉，收入黃天樹主編《甲骨拼合集》（北京：學苑出版社，2010年）第263則。

庚寅卜爭貞：今來乙未禱。

干支一爲丙戌（23）及庚寅（27）。兩版的丙戌卜那條卜辭都刻在近臼角的一邊。本組庚寅日的卜問其刻寫的行款是從骨首的邊緣向中間刻寫，這類的例子也有一些，但遠較於從中間向兩旁刻寫的例子少。

第十三組：合 16913+合 17076【左】、合 17077【左】



合 16913 正+合 17076 爲筆者綴合<sup>20</sup>，與合 17077 正爲成套卜辭，兩版臼角均在左邊。骨首上的卜辭爲：

癸卯卜殷貞：旬亡憂。

癸丑卜殷貞：旬亡憂。王占曰：有咎。五日丁巳子麋殛<sup>21</sup>。

干支爲癸卯（40）與癸丑（50），「癸卯」日的卜甸卜辭均刻在近臼角的一側，且版上卜字兆枝均刻向臼角的一邊。從綴合版可知，除了骨首刻辭外，本版還有不少的卜甸無憂卜辭，殷人經常在癸日卜問下一甸是否無憂。骨首上的癸卯和癸丑是相鄰的兩個癸日，癸卯早於癸丑一甸。由此也可以看出，這兩條卜甸卜辭中，刻於臼角的癸卯日若早於癸丑日卜一甸卜問，顯然也是比較合理的。

<sup>20</sup> 林宏明：〈甲骨新綴第四七例〉發表在中國社會科學院歷史所先秦史研究室網站2009年11月9日。

<sup>21</sup> 陳劍：〈殷墟卜辭的分期對甲骨文字考釋的重要性〉，收入《甲骨金文考釋論叢》（北京：綫裝書局，2007年），頁432。

## (二) 兩條卜辭干支相同或正反對貞

以下我們依骨首的兩條卜辭的「干支」的情況分爲「干支相同」及「正反對貞」兩類來討論：

### 1. 干支相同者

第一組：合 6198<sup>22</sup>【左】、合 6199【左】、合 6200+山本竟山舊藏拓 14<sup>23</sup>【右】



合 6198+及 6199 骨臼在左，合 6200+骨臼在右。骨首上的兩條卜辭分別爲：

辛丑卜殼貞：霽妃不殪。

辛丑卜殼貞：舌方其來，王勿逆伐。

干支均爲「辛丑」，但卜問「霽妃不殪」的卜辭均在臼角的那一邊。此外，本組三版骨首上的兩條卜辭中的「卜」字，其象兆枝的斜畫，均刻向臼角。

第二組：合 6342【左】、合 39874（英 566）【右】



英 566 臼角在右，合 6342 臼角在左。骨首上的兩條卜辭分別爲：

<sup>22</sup> 合6198，蔡哲茂先生遙綴合39856（英555），此因版面未將遙綴圖版完整附上。參見蔡哲茂：《甲骨綴合集》331組（台北：樂學書局，1999年），頁323。

<sup>23</sup> 蔡哲茂：《甲骨綴合集》第107組（台北：樂學書局，1999年），頁139。

癸丑卜殼貞：舌方其翦<sup>24</sup>。

癸丑卜殼貞：及舌方。四月。

干支均為「癸丑」，但卜問「舌方其翦。」都刻在臼角那邊。另合 6341 貞人為「爭」，干支及內容和本組雷同。但近臼角的卜辭「癸丑卜爭貞：舌方弗翦。」也是僅在正反問有所差異而已，和第五組類似。此外，本組兩版骨首上的兩條卜辭及合 6341 中的「卜」字，其象兆枝的斜畫，均刻向臼角。

第三組：合 6398【右】、合 6430【左】



合 6398 臼角在右，合 6430 臼角在左。骨首上的兩條卜辭干支均為「庚申」，卜辭分別為：

庚申卜殼貞：今早<sup>25</sup>王循土方受有祐。十二月

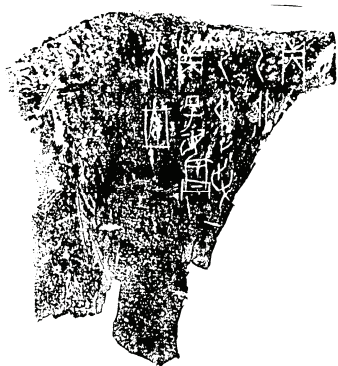
庚申卜殼貞：今早王循伐土方。

此兩版不管骨臼在左在右，「今早王循土方受有祐。」的卜問均刻在近臼角的一邊。

<sup>24</sup> 陳劍：〈甲骨金文「𠄎」字補釋〉，收入《甲骨金文考釋論叢》（北京：綫裝書局，2007年），頁101。

<sup>25</sup> 陳劍：〈釋「造」〉，收入《出土文獻與古文字研究》第一輯（上海：復旦大學出版社，2006年），頁55-100。

第四組：合 17074 正【右】、合 17075 正【左】



17074 正



17075 正

合 17074 正臼角在右，合 17075 正臼角在左。骨首上的兩條卜辭分別爲：

乙卯卜爭貞：今日王往于敦。

乙卯卜爭貞：子𠄎不彊。

「今日王往于敦。」的卜問均刻在近臼角的一側，且卜字兆枝均刻向臼角的一邊。

2. 正反對貞者

第一組：合 40【左】、合 41【右】、合 39477（英 607）【右】



合 40【左】



合 41【右】



合 39477 (英 607)【右】



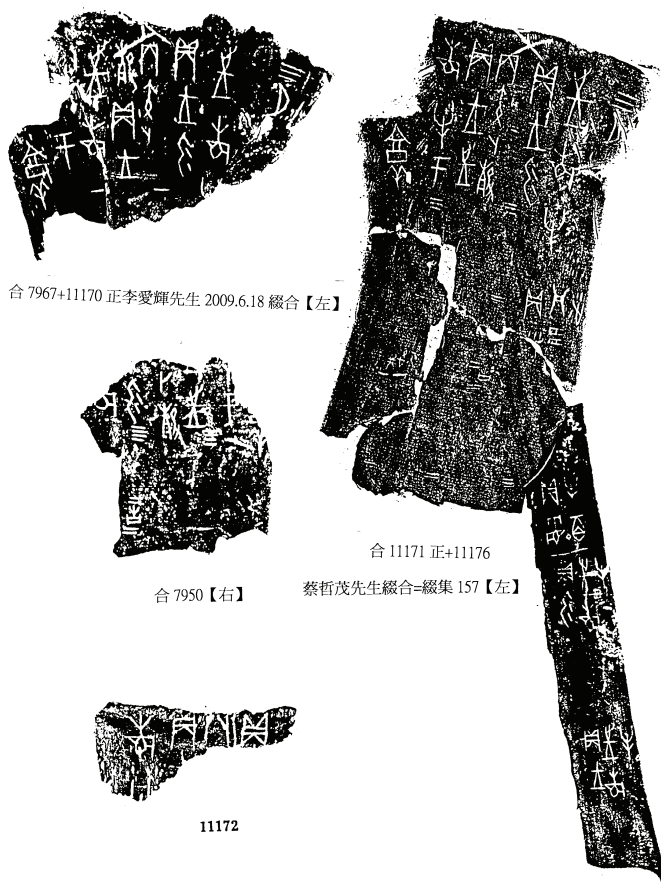
本組成套卜辭骨首上均有兩條骨首刻辭，分別爲：

己巳卜爭貞：呼眾人先于臧。

貞：勿呼眾人先于臧。

一記干支己巳，另一爲己巳日的對貞卜辭。合 41 與合 39477 臼角在右，「己巳」日卜問的卜辭兩版均刻在右邊；合 40 臼角在左，己巳日的卜辭即刻在左邊。一般情況的正反對貞，通常正面先問再問反面，從此角度判斷兩辭的先後，亦符合近臼角的己巳日先卜問的情況。

第二組：合 7950【右】、合 7967+11170 正【左】、合 11171 正+11176【左】



合 11171 正+11176 爲蔡哲茂先生綴合，合 7967+11170 正爲李愛輝先生綴合<sup>26</sup>，兩版臼角在左；合 7950 臼角在右。骨首上兩條卜辭分別爲：

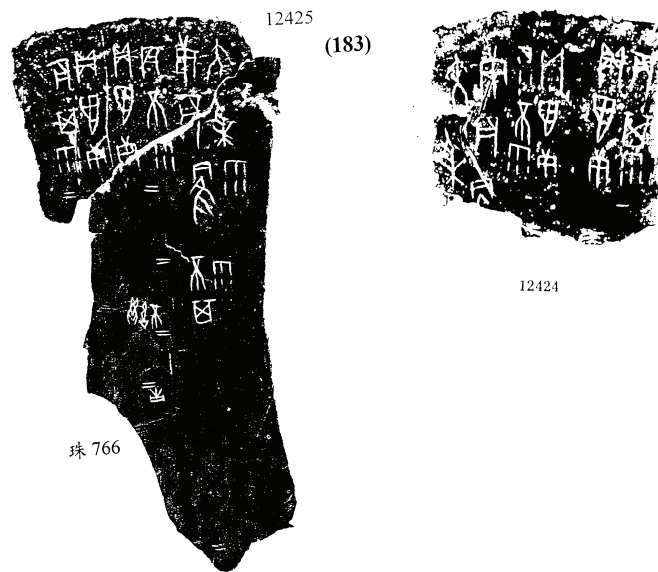
<sup>26</sup> 蔡哲茂：《甲骨綴合集》第157組（台北：樂學書局，1999年），頁189。李愛輝：〈賓組甲骨新綴一則〉發表在中國社會科學院歷史所先秦史研究室網站2009年6月18日。

丙寅卜殼貞：王往省牛于羣。

貞：王勿往省牛。三月。

左右可能是正反對貞的卜辭，而有前辭的丙寅日卜問的那條卜辭均刻在臼角的那一邊。且三版「卜」字的兆枝均向著臼角。合 11172 從拓片較難肯定臼角的位置，留待進一步綴合確定。

第三組：合 12424【右】、合 12425+珠 766【左】



合 12425+珠 766 臼角在左，為蔡哲茂先生綴合<sup>27</sup>；合 12424 臼角在右。骨首上兩條卜辭為：

貞：翌庚辰其雨。

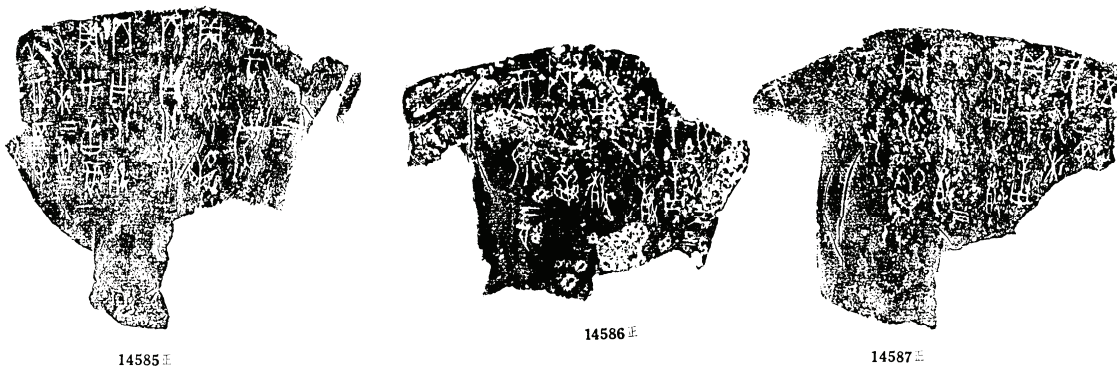
貞：翌庚辰不雨。

庚辰陰，大采雨。

很明顯這是一組對貞卜辭，並記錄了驗辭「庚辰陰，大采雨。」。正面卜問那條卜辭「貞：翌庚辰其雨」刻寫在接近臼角的一邊。

<sup>27</sup> 蔡哲茂：《甲骨綴合集》183組（台北：樂學書局，1999年），頁217。

第四組：合 14585 正【左】、合 14586 正【右】、合 14587 正【右】



合 14585 正白角在左；合 14586 正、合 14587 正白角在右。骨首上兩條卜辭爲：

丙子卜殼貞：呼言酒河，燎三豕三羊卯五牛。

丙子卜殼貞：勿酒河。二月。

這應是一組對貞卜辭，反面對貞承正面對貞卜辭而省略了祭祀的用牲法及用牲數量。正面卜問的那一辭都刻在白角的一邊。本組三版除了合 14587 正骨面拓片不清較難肯定外，其他兩版的四個卜字兆枝均刻向白角的一邊。

### (三) 其他

第一組：合 547【右】、合 548+合 9539【左】



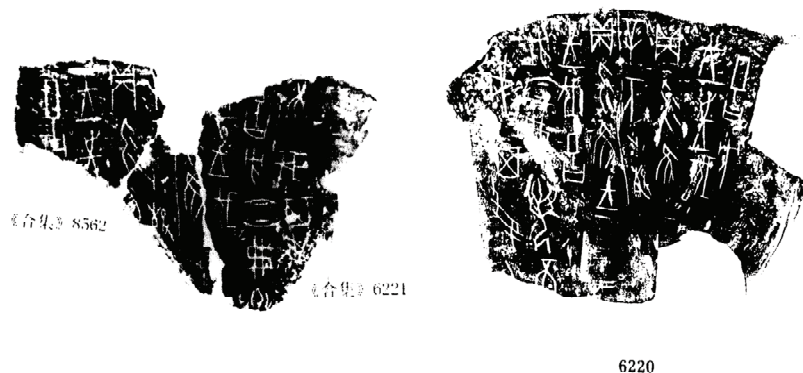
合 548+合 9539 白角在左爲李愛暉先生綴合<sup>28</sup>，合 547 白角在右。骨首上兩條卜辭分別爲：

<sup>28</sup> 李愛暉：〈甲骨試綴一例〉，收入黃天樹主編《甲骨拼合集》（北京：學苑出版社，2010年）第262則。

辛酉卜爭貞：勿呼以多兪伐舌方，弗其受有祐。  
貞：勿擇多兪呼望舌方，其咎。

辛酉日卜問的那一條卜辭，都刻在臼角的另一邊。

第二組：合 6220【右】、合 6221+合 8562【左】



合 6221+合 8562，臼角在左，為劉影先生綴合<sup>29</sup>；合 6220 臼角在右。骨首上的兩條卜辭分別為：

辛亥卜殼貞：勿惟王往伐舌方。  
貞：勿惟王往伐舌方，下上弗若，不我其受祐。

干支一為「辛亥 48」，另一目前未見干支。此組兩版有辛亥干支的卜辭都在臼角的一邊。另合 6219 在臼角的一邊僅單刻一條卜辭「辛亥卜爭貞：勿惟王往伐舌方，弗其…有…。」和本組辛亥日卜問的卜辭，除了貞人不同外，僅卜問的正反問有所差異。

第三組：合 6855【右】、合 6856【左】



<sup>29</sup> 劉影：〈賓組甲骨新綴三則〉，收入黃天樹主編《甲骨拼合集》（北京：學苑出版社，2010年）第112則。

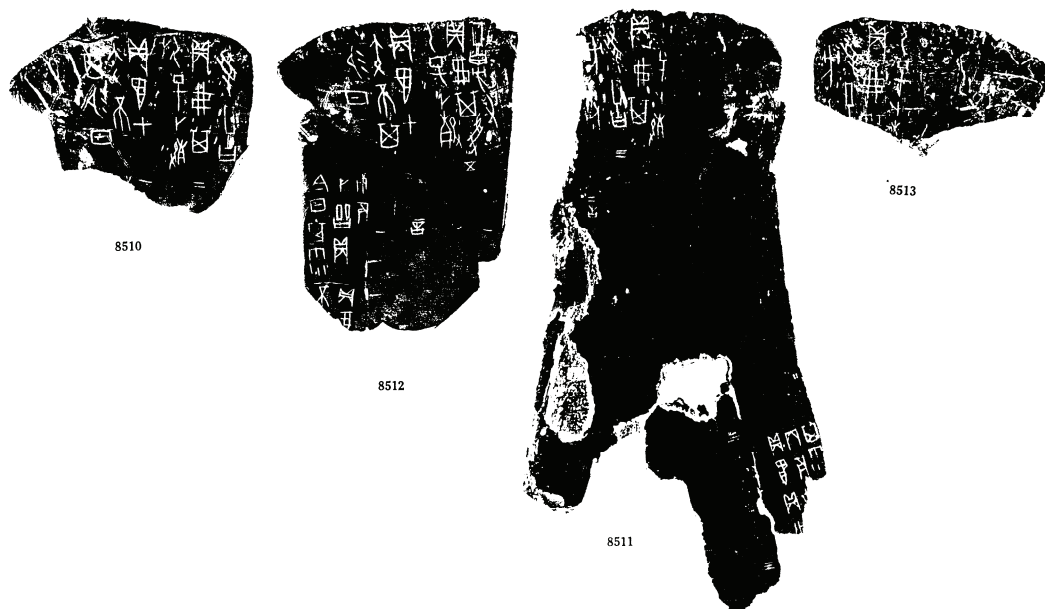
合 6855 臼角在右，合 6856 臼角在左。骨首上兩條卜辭分別爲：

貞：惠<sup>𠄎</sup>令旋<sup>𠄎</sup>田<sup>𠄎</sup>。

壬子卜爭貞：惠<sup>𠄎</sup>呼<sup>𠄎</sup>豎<sup>𠄎</sup>。

不論臼角在左或在右，壬子日卜問的那條卜辭，都刻在臼角的另一邊，且這兩個卜字的兆枝均刻向臼角。

第四組：合 8510【右】、合 8512【右】



合 8510、合 8512 臼角均在右，骨首上兩條卜辭分別爲：

乙巳卜殼貞：弗其受舌方祐。

貞：翌甲寅不其易日。



乙巳日卜問的卜辭均刻在近臼角的一邊。卜字兆枝皆向著臼角。此外合 8511 與合 8513 臼角在左，骨首僅刻一條卜辭，內容和和本組乙巳卜問一致，卜字兆枝亦向著臼角。就乙巳日的卜問而言，這四版無疑是一組成套卜辭。從這個現象也可以說明，本組骨首上「乙巳卜殼貞：弗其受舌方祐。」比「貞：翌甲寅不其易日。」先刻的機會是較大的。且乙巳（42）和（甲寅 51）的干支順序，也能當作輔證。

#### 四、結論

根據筆者找出的骨首上有兩條卜辭的成套賓組卜骨而言，經由一組一組地驗證過後，

目前尚未發現這些成套卜骨，有不依臼角左右的不同，而將其上的兩條卜辭位置互換的情況。筆者認為這是契刻者在刻寫骨首卜辭時的習慣造成的。當然，會有此習慣，也是因為這樣做對於契刻者查索卜辭檔案，辨別卜問先後也是有幫助的。

如果我們承認上述，那麼到底是近骨臼那邊先刻，還是另一邊先刻，就不難加以判別了。以下筆者將上文討論的各組的情況做成一個表格。

骨首上刻有兩條不同干支的成套卜辭				
	近臼角的卜辭干支	臼角另一邊的卜辭干支	骨臼記事刻辭干支	相差干支數
第 1 組	己丑 26	甲午 31		5
第 2 組	乙巳 42	戊申 45		3
第 3 組	丙午 43	壬戌 59		16
第 4 組	乙酉 22	己丑 26	甲甲 21	4
第 5 組	辛卯 28	壬辰 29		1
第 6 組	己亥 36	丙戌 23		13
第 7 組	丁未 44	戊申 45		1
第 8 組	辛未 8	壬申 9		1
第 9 組	甲申 21	乙酉 22		1
第 10 組	己巳 6	庚午 7		1
第 11 組	辛卯 28	癸巳 30		2
第 12 組	丙戌 23	庚寅 27		4
第 13 組	癸卯 40	癸丑 50		10
骨首上刻有兩條相同干支的成套卜辭				
	近臼角的卜辭內容	臼角另一邊的卜辭內容		
第 1 組	辛丑卜殼貞：霽妃不彊。	辛丑卜殼貞：舌方其來，王勿逆伐。		
第 2 組	癸丑卜殼貞：舌方其翦。	癸丑卜殼貞：  及舌方。四月。		
第 3 組	庚申卜殼貞：今早王循土方受有祐。十二月	庚申卜殼貞：今早王循伐土方。		
第 4 組	乙卯卜爭貞：今日王往于鬲。	乙卯卜爭貞：子 不彊。		
骨首上刻有兩條卜辭正反對貞				
	近臼角的卜辭內容	臼角另一邊的卜辭內容		
第 1 組	己巳卜爭貞：呼眾人先于鬲。	貞：勿呼眾人先于鬲。		
第 2 組	丙寅卜殼貞：王往省生于敦。	貞：王勿往省牛。三月。		
第 3 組	貞：翌庚辰其雨。	貞：翌庚辰不雨。		
第 4 組	丙子卜殼貞：呼言酒河，燎三豕三羊卯五牛。	丙子卜殼貞：勿  酒河。二月。		

骨首上的兩條卜辭目前僅一辭有干支且內容非正反對貞			
第1組	辛酉卜爭貞：勿呼以多兪伐舌方，弗其受有祐。	貞：勿擇多兪呼望舌方，其 <sup>𠄎</sup> 。	
第2組	辛亥卜殼貞：勿惟王往伐舌方。	貞：勿惟王往伐舌方，下上弗若，不我其受祐。	
第3組	壬子卜爭貞：惠戍呼暨 <sup>𠄎</sup> 。	貞：惠 <sup>𠄎</sup> 令旋 <sup>𠄎</sup> 。	
第4組	乙巳卜殼貞：弗其受舌方祐。	貞：翌甲寅不其易日。	

從所有賓組卜骨中所分析出來的結果，骨首刻有兩條不同干支的成套卜辭的十三組中，第五、七、八、九、十這五組，兩條卜辭的干支數差一個號。如果臼角的一邊若先刻的話，那麼兩者僅差一天；反之，就必須視為兩者相差了五十九天或者更久。

當我們檢視這十三組干支相差的分布，很明顯相差一個干支數的比例是最高的，差五個干支數以內的佔了十組。這就完全可以證明這五組干支相鄰的兩條卜辭，不僅僅在干支上只差一個干支數，而是確確實實在實際的日子是相鄰的兩天，而非兩者相差五十九天或者更久。否則，就必須說明為什麼在骨首上兩條卜辭相鄰五十九天的卜辭會如此頻繁。

當然，本文也論證了這五組，均是將早一天的那條卜辭刻在臼角的那一邊，即使是成套卜辭中的數版，它也會跟著臼角的左右而隨之將刻寫的位置改變。透過這樣整理呈現出的情況，即使干支是循環的，我們都能夠證明當時的契刻者一般是靠近臼角的那一辭是比另一辭先刻的。

甲骨非常的散碎，以往學者沒有能夠注意到骨臼上兩辭刻辭的先後，也是因為材料零散的原因。能夠大量的資料中去尋繹不為人知的現象，將之揭示出來，本來就是學術的一環。更進一步，我們還能因此確定絕大多數賓組卜骨骨首上的兩條卜辭的先後。研究甲骨的學都都知道，賓組卜骨的骨首刻辭和骨邊及骨面的刻辭經常內容上是有關聯的。試想，如果甲骨學的研究進展到探索整版卜骨上的各條卜辭之間的關係時，我們能判斷骨首上的先後，意味著有可能把骨邊骨面相關的內容先後加以釐清，這對進一步推展甲骨研究是相當有助益的。

（本文提交大會發表時，得到與會學者的寶貴建議；在正式發表前，又得到兩位匿名審查者寶貴的修正意見，使筆者據以修正，減少錯誤。筆者相當感謝，謹記於此以誌謝忱。）

