

# 第十八屆中國文字學 國際學術研討會論文集

📅 會議日期：九十六年五月十九、二十日

📍 會議地點：台北縣新莊市中正路 510 號

輔仁大學野聲樓谷欣廳

🏛️ 主辦單位：輔仁大學中國文學系、中國文字學會

🏛️ 贊助單位：外交部、行政院國家科學委員會

教育部國際文教處、輔仁大學研究發展處



地點	時間	九十六年五月二十日(星期日)			
谷	場次	主持人	主講人	論文題目	特約討論
	08:20-10:20 第五場	葉國良 (台灣大學)	傅熊 (倫敦大學)	學習漢字：對心理語言學與教學方法的一些觀念	何大安 (中研院)
			洪燕梅 (政治大學)	周家臺 30 號秦墓簡牘文字研究	林清源 (中興大學)
			蘇建洲 (彰化師範大學)	以古文字的角度討論上博楚竹書文本來源——以《周易》、《曹沫之陣》、《鮑叔牙與隰朋之諫》為例	莊雅州 (玄奘大學)
			魏慈德 (東華大學)	從出土漢簡來看《說文》所引漢律	林文慶 (文化大學)
	10:20-10:30	茶 敘			
	10:30-12:30 第六場	王初慶 (輔仁大學)	禰健聰 (廣州大學)	戰國楚簡所見楚系用字習慣考察	蔡哲茂 (中研院)
			金俊秀 (台灣師範大學)	說「害」	蘇建洲 (彰化師範大學)
			張宇衛 (成功大學)	甲骨文「瀟」、「砵」二字考——兼論上博楚簡〈交交鳴鳥〉「瀟」字	蔡崇名 (高雄師範大學)
			陳佩琪 (輔仁大學)	《說文》段注「轉語」、「語轉」探析	葉鍵得 (市立教育大學)
12:30-13:30	午 餐				
13:30-15:30 第七場	許學仁 (花蓮教育大學)	蔡忠霖 (醒吾技術學院)	《正名要錄》之文字屬性歸類研究	呂瑞生 (嶺東科技大學)	
		巫俊勳 (花蓮教育大學)	吳元滿《六書正義》之篆楷對應差異初探	柯明傑 (屏東教育大學)	
		柯明傑 (屏東教育大學)	朱駿聲校改《說文》字義之探析	柯淑齡 (文化大學)	
		陳姁淨 (台灣師範大學)	《佩觿》編輯及辨似觀念探述	張文彬 (台灣師範大學)	
15:30-15:40	茶 敘				
15:40-17:40 第八場	柯淑齡 (文化大學)	呂瑞生 (嶺東科技大學)	論明人郭一經《字學三正》所收「時俗杜撰字」	巫俊勳 (花蓮教育大學)	
		李淑萍 (中央大學)	從漢字觀察我國古代居宅之形態	蔡宗陽 (台灣師範大學)	
		葉玉英 (廈門大學)	林義光《六書通義》研究	朱歧祥 (東海大學)	
		羅凡晷·鄒濬智 (台灣師範大學)	電腦軟體輔助編輯文字編——從《上博楚簡文字編》的編輯及其資料庫的建構談起	黃沛榮 (文化大學)	
17:40-17:50	王初慶	許鈺輝	總結報告		
17:50-18:00	王院長金凌 李主任添富 王理事長初慶		閉 幕 典 禮		
18:00-18:30	王理事長初慶		中國文字學會會員大會		
18:30	賦		歸		

※說明：二日計發表八場三十一篇論文，每場發表人各十二分鐘，特約討論人各八分鐘，其餘為共同討論時間。

# 殷墟甲骨研究札記

林宏明

政大中文系助理教授

關鍵詞：

甲骨 YH127 坑 重片 綴合 同文例 辨偽

摘要：

筆者近年對於殷墟甲骨做了一系列的整理研究工作，在整理研究的過程中，對於殷墟甲骨卜辭有一些研究心得。由於這些心得關涉的範圍比較多，因此利用札記的方式發表。以下筆者分為「龜腹甲的小圓鑽孔」、「卜兆序數」、「同文卜辭新補」、「《甲骨文合集》校重新補及相關問題」、「甲骨照片著錄誤綴舉例」、「偽刻舉例」、「誤真為偽刻舉例」七項，分別舉例證加以說明。

## 壹、前言

筆者近年對於殷墟甲骨做了一系列的整理研究工作，在整理研究的過程中，對於殷墟甲骨卜辭有一些值得介紹給學術界的研究心得。由於這些心得關涉的範圍比較多，因此利用札記的方式發表。以下筆者分項做概要的說明。

## 貳、內容

### 一、龜腹甲的小圓鑽孔

龜腹甲上有時會發現有一些小圓鑽孔，不論是實物或拓片都非常明顯。近年因為《殷墟花園莊東地甲骨》的公布，在前言第七部分「關於H3的有孔卜甲」加以討論，這裡要談的即是其分為第3類的小圓孔。文章中根據有的鑽孔「打破」反面鑽鑿灼或正面卜辭，指出這些鑽孔的製作應該在占卜及刻辭完成之後，其作用「是便於人們用細繩將斷折了的同版卜甲連綴在一起」<sup>1</sup>這是很正確的。需要指出的是，張秉權先生在整理 YH127 坑甲骨時已經注意到這些小圓鑽孔，他推

<sup>1</sup> 《殷墟花園莊東地甲骨》（雲南人民出版社 2003 年 12 月，18-19 頁）

測「這種小孔的作用，很難解釋，也許是爲了穿索的方便而鑽的。<sup>2</sup>」

龜腹甲在棄埋前產生斷裂的原因爲何？這可能是因爲龜腹甲背面的鑽鑿密集，加上灼後產生兆裂，爲使兆紋明顯而刻兆，及在卜兆附近刻上卜辭等施爲，都是增加龜腹甲斷裂的可能條件的。除了上述原因外，龜腹甲的小圓鑽孔相對地集中出現在甲橋及尾甲與後甲齒縫和上下一排盾紋的位置，應和兩處彎曲弧度較其他部位大，受壓容易斷折有關。

目前似乎沒有發現純粹因爲齒縫咬合處脫落而在齒縫上下（左右）兩旁鑽孔的情形，這當然是因爲齒縫咬合處的脫落主要是因棄埋後微生物的侵蝕造成的。但在棄埋前的保存過程中，齒縫的脫落造成龜版分開的狀況也一定存在。依據實物整理的經驗，這種情況只要用一些膠著劑將咬合處密合的連上，在保存上是不會有問題的。殷人應該也是這樣處理的，所以不必大費周章地鑽孔繫繩。

筆者因張文上述穿索的說法，結合 YH127 坑的這些小圓鑽孔多數是在殘片的邊緣，即懷疑這是龜腹甲在棄埋前，就因龜版的斷折而被殷王朝的卜辭檔案管理者在斷折兩邊鑽孔而以繩索繫綁。

可以知道，這些棄埋前就斷折的龜版，雖然繩索很快在土裡腐朽，但因斷折龜版的相對位置還在，只要出土時細心地按原樣整理，仍然不會分到不同的號去，這就是爲什麼花園莊東地 H3 坑龜甲完整，可以很容易發現小圓鑽的對應關係的緣故。而 YH127 坑當年整理時沒有這種條件，又因出土後的屢次搬遷就散碎得很厲害了。因此，YH127 有小圓鑽孔的殘甲，其正上、下（左、右）方所缺的殘甲，按理也會有相應的鑽孔，這對於 YH127 坑有鑽孔的龜腹甲的復原是一大啓發。基於以上的認識，筆者對於這類殘甲特別留心。筆者曾綴合 1430 甲（乙 1214）加上乙補 1696（圖一<sup>3</sup>，縮影 50%），就是利用上述的認識綴合的，補足了對應的圓鑽。今可再加上乙 887 這一版（圖二，縮影 50%），可以再補足一個相對圓鑽。此外丙編 383 可以依此再加綴乙補 6642（圖三，縮影 50%），又是一組對應的圓鑽。可見前輩學者認爲這類小圓鑽是爲了穿繩而鑽，是無可懷疑的。這也是找到殘片綴合的一個方法。

從卜甸卜辭及驗辭的內容可知，一版卜甸甲骨動輒卜問七、八句甚至更久；而卜問後，記錄驗辭經常是過了許久之後，如果沒有檔案的管理是很難想像的。從這兩個坑出有小圓鑽孔的龜甲推測，兩坑附近應該分別設置有當時相對比較有規模的卜辭檔案保存場所的。

## 二、卜兆序數

<sup>2</sup> 張秉權《甲骨文與甲骨學》（台北：國立編譯館，民國 77 年 9 月，55-56 頁）已指出鑽孔是爲了穿索，不過他把部分鑽孔和沒有卜用龜甲上的穿孔聯繫起來，則是有問題的。鑽孔應是如《殷墟花園莊東地甲骨》「前言」指出的，和卜辭檔案的管理保存有關。此外董作賓〈商代龜卜之推測〉（《安陽發掘報告》第一期，民國 18 年 12 月）對於甲 237（合 9356）有這樣的描述「斷處有孔，餘其半。知此甲全時，在一冊中爲其表面之一版；其孔，所以貫韋編也。」

<sup>3</sup> 拙文〈甲骨文字綴合十一則〉第四組《大陸雜誌》第 104 卷第 4 期，民國 91 年 4 月。

標明卜兆次序號的數字，稱為序數。胡厚宣先生指出同版序數有一事而卜超過十次以上者：

所可異者，卜兆紀序之數字，十之後，仍由一起，絕不用十一，十二等類合文。此蓋因卜兆之旁，地位有限，除數字之外，尚須契刻卜辭及兆辭……因恐合文佔地較多，故十之後仍由一起也。<sup>4</sup>

這是說即使卜問次數超過十次，但序數到了十之後，則又從一開始。但後來發現乙 5399（合 22046）有「十一」合文，可以修正上引文「絕不」的看法，不過張秉權先生似乎對這種兩種意見都持保留的態度：

在殷虛的甲骨中，無論龜甲或獸骨上，標記卜兆的序數，通常最多沒有超過「十」以上的，因此，有人認為：殷人對於一件事情（即一個題目）的占卜，最多不會超過十次。但是胡厚宣氏在他底〈卜辭同文例〉中，却以為殷人占卜，有一事而可以卜至十八次之多者，他認為十次以上的占卜，其序又從「一」起……後來，又有人在乙編 5399 版上發現了一組對貞卜辭上，有序數「十一」的合文，於是認為殷人占卜，可在十次以上，已經得到證明，可惜那祇是十多萬片中唯一的孤（原文誤排版作弧）證。<sup>5</sup>

乙 5399 是一版 YH127 坑出土的龜腹甲，序數為「十一」合文無可懷疑。這是一組正反對貞卜辭，正反兩條卜辭的序數皆為「一」至「十一」，次序井然，因此雖說是「孤證」但卻是「雙例」。筆者在 YH127 坑又發現兩個序數出現「十一」合文的例子：

### （一）乙 119+乙 201（合 19787，圖四）

本組為左背甲的第一塊脊甲的位置。序數由右而左、由下而上從一到十一，次序井然。其下方有「十一月」，十一的刻法和兆序一樣，可以參照。另，從拓影上看兆序「十」和「十一」之間似有一斜橫畫，這並不是兆序，因為並不是兆序的位置且橫畫太斜，並非數字，所以這個疑慮可以消除。

### （二）乙補 4442 倒+乙補 5898（圖五，縮影 50%）

本組為筆者所綴合<sup>6</sup>，為左背甲的第一塊脊甲及其週圍，但下方已殘。本例兆序「十一」之後，又接著可以看到從「一」到「五」的兆序。其下方應有「一」

<sup>4</sup> 胡厚宣〈卜辭同文例〉《中央研究院歷史語言研究所集刊》第九本 144 頁，（台北 維新書局）民國 36 年出版 60 年 1 月再版。

<sup>5</sup> 張秉權《甲骨文與甲骨學》（台北：國立編譯館，民國 77 年 9 月，167 頁）

<sup>6</sup> 拙文《〈殷墟文字乙編補遺〉新綴四十六例》第廿六組，政治大學 90 學年度研究生論文發表會，2002 年 6 月。

到「十」的兆序，有待綴合。但這個兆序刻作「丨一」仍是明顯的。

綜上所述，目前龜腹甲及龜背甲均可見到兆序為「十一」的例子。

### 三、同文卜辭新補

很多學者都已指出同文卜辭對於甲骨卜辭能夠有互補辭例的作用，這在多數的為殘辭的甲骨卜辭中當然是相當重要的。近幾年有幾位學者對同文卜辭做了比較完整的整理蒐集及研究，筆者在研究甲骨的過程中，也發現幾組同文卜辭是以往未被發現的。

#### (一) 合 27221 合 31041 (圖六)

根據合 31041 界畫上方的卜辭，合 27221 最下方一條卜辭可以補為「癸未[卜何]貞：其一牛饗。」

#### (二) 合 27251 合 31287 (圖七)

合 27251 為右肩胛骨，而合 31287 為左肩胛骨。根據合 27251，合 31287 上方一般釋不出來的卜辭可以補為「[𠄎]其又[祖辛]王受又。」

#### (三) 合 30309 合 34055 (圖八)

#### (四) 合 32227 合 33096 (圖九)

根據合 32227，合 33096 卜辭可以補為「[辛亥貞：生月乙]亥酒[立中]」。

#### (五) 合 32297+合 34280 合 32298 遙綴合 34271 (圖十)

合 32297+合 34280 為筆者所綴<sup>7</sup>，合 32297 與合 32298 編在相鄰的兩號，表示合集的編者認為是同文卜辭<sup>8</sup>。合 34271 和合 34280 未放在一起，乃因兩版的辭例不足以肯定二者是同文卜辭，今透過筆者這組綴合，不但可以確定兩版為同文卜辭，還可以依此將合 32298 和合 34271 遙綴在一起。仔細觀察，合 34280 的「戊申」兩字的方向和 34271「戊申」刻法相反。而這種情況也見於合 32297 與合 32298，這也是兩版可以遙綴的判斷依據之一。

<sup>7</sup> 本組綴合筆者曾在 2006 年 8 月廣州中國古文字學國際學術研討會上宣讀 28 組綴合中的第 22 組。

<sup>8</sup> 裘錫圭先生也認為兩者似為同文卜辭，見《古文字論集》221 頁。又合 32298 即存下 744，拓影不清，有同文卜辭對照就比較清楚。

#### (六) 屯南 1581 屯南 2149 (圖十一)

同文卜辭有時還可以更正卜辭刻者的疏失。如本例屯南 2149 左下一辭爲「丁亥卜：庚卯雨在」，《小屯南地甲骨釋文》說：「第一辭庚卯當爲庚寅或辛卯之誤。」根據屯南 1581 即可確定乃「庚寅」之誤刻。

### 四、《甲骨文合集》校重新補及相關問題

甲骨的「校重」就是剔除甲骨著錄書中所收的重片，可分爲同一著錄書的校重與不同著錄書的校重兩種。「校重」工作消極的意義是把著錄書真正收的甲骨片數弄清楚；積極意義則提供甲骨研究的方便。重片有時是同一張拓片，但因印刷的條件而清晰度有所不同；有時是不同的拓片，清晰度及完整性都可能有所差異。簡單的說，積極的研究者希望所引用的拓片是最清晰且最完整的，而校重是欲達此目的基礎功課之一。從這個角度而言，「校重」的工作可以比喻成甲骨片的「版本學」。

目前已發表關於《甲骨文合集》校重成果最完整的是蔡哲茂先生《甲骨綴合續集》中的《〈甲骨文合集〉重片號碼表》，共收錄重片六〇一組<sup>9</sup>。今提供合 28792 與合 33403 這一組新的重片（圖十二）。《甲骨文合集釋文》28792 及 33404 的釋文差距很大：<sup>10</sup>

- |            |                |
|------------|----------------|
| (1) 北逐𠄎。   | (1) ……翌日戊……    |
| (2) 重翌日王…… | (2) ……〔玁〕逐〔𠄎〕。 |

《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》的釋文分別如下<sup>11</sup>：

- |           |                         |
|-----------|-------------------------|
| (1) 北逐擒。  | (1) ……逐擒                |
| (2) 惟翌日壬… | (2) ……翌日… <sup>12</sup> |

有的研究者將《甲骨文合集》的拓影逐一做了分組分類的表，將這兩號分別分到了「三、四期 無名」與「一、二期 歷一」，若從五期觀點而言，這同一版甲骨就被分到了一至四期了。以上都是因爲未注意甲骨的重片問題所造成的自相矛盾。可見甲骨研究過程中，充分掌握重片的重要。

重片和僞片的判別，也是校重工作中要留心的問題。因爲「仿刻」是甲骨僞作的方式之一，所以內容相同的一組甲骨拓影到底是重片、還是同文例或僞片，經常要這三方面都考量。否則就容易從事「僞造甲骨」的研究時，就有可能將重

<sup>9</sup> 蔡哲茂師《甲骨綴合續集》（台北：樂學書局，2004年8月）。

<sup>10</sup> 胡厚宣主編《甲骨文合集釋文》（北京：中國社會科學出版社1999年8月）。

<sup>11</sup> 姚孝遂主編《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》（北京：中華書局1988年2月）。

<sup>12</sup> 白于藍先生將（2）的校訂爲「…翌日戊…」，見《殷墟甲骨刻辭摹釋總集校訂》（福州：福建人民出版社2004年12月）。



片當作偽片；或在從事「校重」工作時，將「偽片」當作「重片」的情況發生。如不少學者已指出的合 21123 和 21853 爲重片，有的學者就誤認爲是偽片。合 21853 又著錄在山東 309，而合 21123 即爲前 8.6.4，這應該是同一版甲骨的兩張不同拓影。合 21123 較不完整，是因爲《前編》常將甲骨沒有字的地方就略去的緣故。而這組重片也被整理分組分類表的學者分別分到了「自小字」和「子組」去了。

最後，關於校重的方法，一方面應該利用電腦大量處理圖片的能力與速度，結合程式設計者研發一套適合的軟體；另一方面則要繼承傳統的方法。關於後者《甲骨學一百年》編者根據經驗指出：

首先仍然要具有甲骨學知識，能辨別時期、了解刻辭部位、熟習刻辭內容、掌握片形變化（正反白、漏拓、誤摹、有無剪裁修飾、縮小、放大）。其次了解甲骨文流傳、現藏情形，並以此作為線索去分類排比、校勘。總之，甲骨文校重的手工操作，主要還是靠死記硬背和經驗。<sup>13</sup>

除了最後一句話，這段文字是很有用的經驗之談，應該仔細體會。筆者也提供兩點經驗，首先是看到文章中引甲骨時，反射動作就是去查出甲骨拓影，這點最重要，除了印象深刻外，還經常可以發現文章中的誤讀，也增加發現綴合、同文卜辭……的機會。其次是利用工具書，像綜合性的《殷墟卜辭綜類》及《殷墟甲骨刻辭類纂》等及針對某一著錄的《丙編通檢》等這類檢索工具書。多的數重片、同文卜辭會收在重複的檢索字頭下。

## 五、甲骨照片著錄誤綴舉例

甲骨照片的發表，有時也會出現誤綴的情況，在這裡特別是指那些曾經發表過正確拓影的甲骨。既然已經曾經有過正確的綴合，爲何後來發表照片時卻誤綴了？這原因可能有很多，但最主要的是因爲沒有綴合甲骨經驗的學者或照相技術人員，對於甲骨誤綴缺乏判斷能力的緣故。

許多甲骨是經由碎片綴合而成的，有些則是在收藏單位保存後自然脫落的；這兩類都可能造成拍照時移動甲骨而產生位移、脫落等情況發生。這時若非有甲骨綴合經驗的學者，在試著擺回原來位置時發生錯誤的比例是很高的。筆者曾經指出《殷墟—紀念甲骨文發現 100 周年》這本小冊子發表屯南 856 的照片時，就把骨扇位置左下方的兩碎骨的綴合位置弄錯<sup>14</sup>。以下再舉兩例：

<sup>13</sup> 王宇信、楊升南主編《甲骨學一百年》59 頁，（北京 中國社會科學出版社）1999 年 9 月。

<sup>14</sup> 拙文《小屯南地甲骨研究》（台北：政治大學中國文學系博士論文，民國 92 年 6 月），頁 54-55。

### (一) 合 36639 與《旅順博物館》139 頁<sup>15</sup> (圖十三)

旅順博物館的這張照片將合 36639 左下方的一塊碎甲，拿掉上方的一小塊而綴合在整版的千里路上。從這張照片來看，其綴合後千里路的齒縫齒牙交錯，因此如果沒有細心用甲骨學的相關知識去檢驗，很容易會認為是正確的綴合。

綴上去的左下這一版，其最左邊有「卜貞」二字，上方應該缺了「干支」。而上方的那版相對的位置有「己未卜」，其下方還缺一「貞」字，但所剩下的空間，絕不足以容納三字，此為一可疑。又龜腹甲的碎裂和其齒縫及背後的鑽鑿有關，像照片這樣兩版的縫隙只剩一般鑿長的三分之一到四分之一左右，這種情況相當反常，此又為一可疑。又加綴上去的這一版，其上有龜腹甲盾紋，應該就是龜左後甲上的盾紋；而右後甲上的盾紋在右下方仍依稀可見（拓影就比照片明顯）。顯然，依照照片的綴合，則兩邊的盾紋相對位置落差太大，這是另一可疑。綜上所論，雖然從照片上看，這個綴合似乎很密合，但卻是錯的。此外，而合 36639 將右下一塊稍往下移而改成遙綴，也是不必要的。

### (二) 合 14206 與史語所「第一屆古文字與古代史」海報<sup>16</sup> (圖十四)

合 14206 即丙 147，史語所網站的照片及這次會議海報都可以看到在丙 147 上又加綴了乙編的 7075。這次海報的照片，將原本在右甲橋下方那一塊(乙 1026)的下半部移置到甲橋的位置，這是很明顯的錯誤。而且也將原本是一塊的乙 1026 分成了兩半。

從這些例子可以知道，隨著拍照技術的進步，可能有不少文物收藏單位已陸續在進行文物的數位拍照工作，文物的數位典藏對研究工作帶來的便利是相當大的。而且甲骨實物保存狀況終究會隨著時間而漸漸殘碎，及早數位化是相當迫切的。從這個趨勢看，往後應該能有更多甲骨被重新拍照片及公布照片資料的機會。因此筆者建議甲骨收藏單位在大規模從事拍照工作前，可以將甲骨的完整拓影或照片，貼在收藏的盒上對照，一來可以減少拍出位置放錯的散碎甲骨，一方面也可以與實物對照以避免甲骨的遺失。

## 六、偽刻舉例

1987 年在日本出版的《天理大學附屬天理參考館甲骨文字》(簡稱「天理」) 551 (圖十五) 這版甲骨後來收錄在《合補》8973，筆者因為綴合了合 27997+ 合 32716<sup>17</sup> 因此對於這組綴合版的辭例特別熟悉，不久就發現合補 8973 這版上的

<sup>15</sup> 旅順博物館編《旅順博物館》(北京：文物出版社，2004 年)。

<sup>16</sup> 中央研究院歷史語言研究所於 2006 年 9 月 22~24 日舉辦的「第一屆古文字與古代史」學術研討會會議海報。

<sup>17</sup> 本綴合曾在 2006 年 8 月廣州中國古文字學國際學術研討會上宣讀 28 組綴合中的第 5 組。

卜辭和上列的綴合版有相似的辭例。原本以為是同文卜辭的關係，但是仔細觀察後現在傾向認為天理 551 為偽刻。

天理 551 字的刻劃力量似乎比較不均勻，造成字的筆畫有的較淺，所以製拓片時一個字有的筆畫就拓不太起來。由於天理是附黑白照片的，從照片還可以看出大部分的刻畫。但是「方」字就缺刻了，方字下的「乍」字筆畫則和字的結構不同，這應是最大的問題。此外，就照片上來看，其下方好像不是斷裂處，倒是比較類是骨白的上緣，如果確實如此，那這版甲骨的偽刻就絕無可疑了。不過由於是黑白的照片，這點是還有待查驗的。

## 七、誤真為偽刻舉例

最近日本學者荒木日呂子著有〈伊藤玄三氏所藏卜骨四片について〉一文，介紹羅振玉贈予藤田豐八的二十片甲骨中的四片，這四片卜骨是經由曾部我靜雄再轉到伊藤玄三，文中對羅振玉和藤田的交往有詳細的考察。其中的第三片是一版左肩胛骨的上部，這片卜骨並不是第一次著錄，林泰輔《龜甲獸骨文字》1.9.5 已有拓影，只是和多數早期的著錄情況一樣，只保留了有字的部分，其他沒字的拓影就被剪去，合 32930 所收就是林泰輔的這個拓影。現在荒木公布的拓影則是完整的，可以補甲骨著錄之不足（圖十六）。

不過荒木認為版上的「車」和「黃」兩字為偽刻，可能還有討論的空間。荒木提出兩個理由是字的刻法不同及沒有「惠黃」的用例兩點。其實這是一版歷組的卜辭，荒木可能是對於卜骨字體分組分類的誤判而認為刻字有問題，類似的字體又見合 29509。

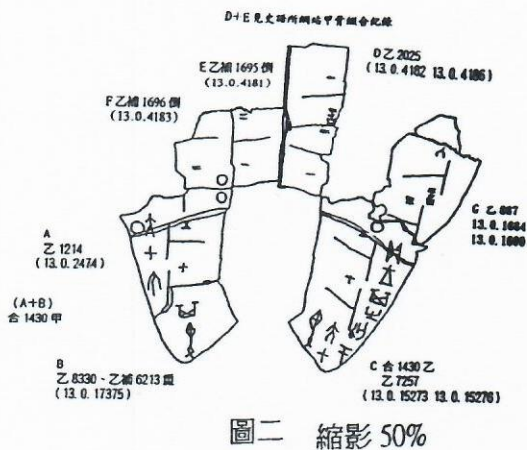
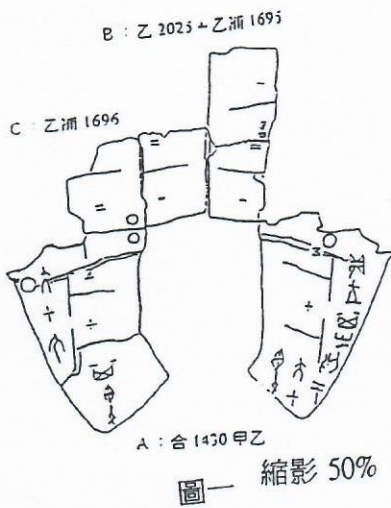
本版的反面在「惠黃」卜辭後有一鑽鑿，可見在這個位置上有卜辭是很合理的。

## 結論

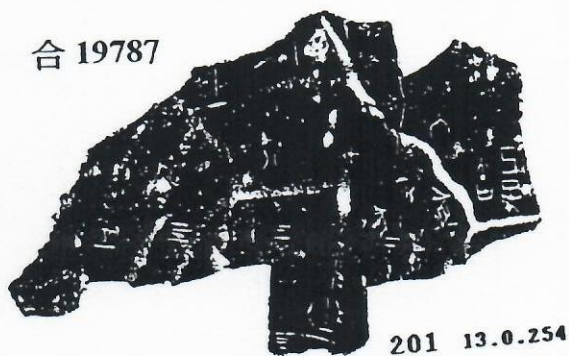
以上是筆者研究甲骨的過程中所累積的一些的看法和成果，雖然呈現的方式比較零星，但每一分項下都有筆者的新意。「龜腹甲的小圓鑽孔」中指出圓鑽對甲骨綴合的啓示，並發表兩組利用這個啓示所做的新綴合；「卜兆序數」中指出 YH127 坑甲骨除了乙 5399 外，另有兩版龜背甲亦出現兆序「十一」，並非張秉權先生說的孤證；「同文卜辭新補」中舉出六組新的同文卜辭，並指出其中對卜辭釋文的影響；「《甲骨文合集》校重新補及相關問題」舉一個新發現的重片例子，說明研究甲骨時對於重片問題的重視，足以影響研究成果；「甲骨照片著錄誤綴舉例」以往較少學者注意，今後對這個問題應該要有相應的重視；最後「偽刻舉例」則提出天理 551 為偽物的可能性；「誤真為偽刻舉例」則為筆者認為合 32930 「惠黃」可能非偽刻的看法。後兩者因目前未能以實物驗之，尚待進一步的確認。

以上所論，或有錯誤或不周全之處，請讀者不吝提出指正。

附圖

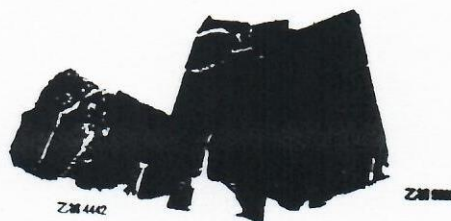


高 351



119 13.0.158

圖四



圖五 縮影 50%



27221



31041



27251



31287

圖七

圖六



34055



30309



33096



32227

圖九

圖八

32298



32297



28792



33403

34271



圖十二

圖十

34280



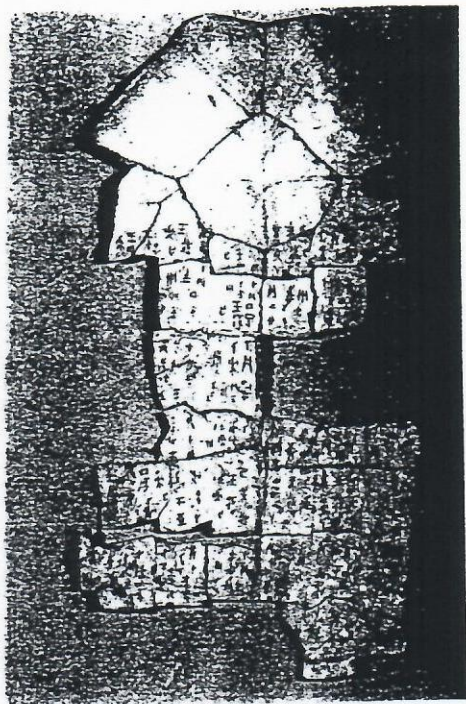
H 24:958+1003

1581



H 48:25+26+29+30+34+35+37+38+39+41+42+64E  
2149

圖十一



屯甲卜辭 丙 (約前16—前11世紀)  
Oracle-bone with inscriptions (16-11th century B.C.)

縮影 50%

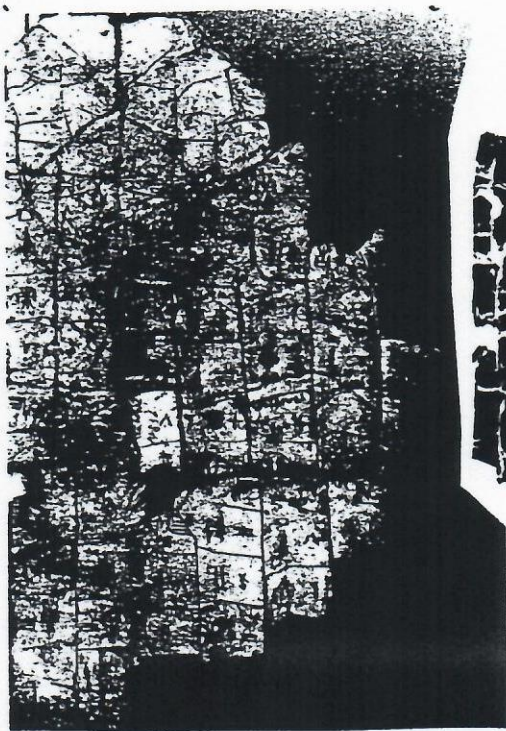
圖十三



36639

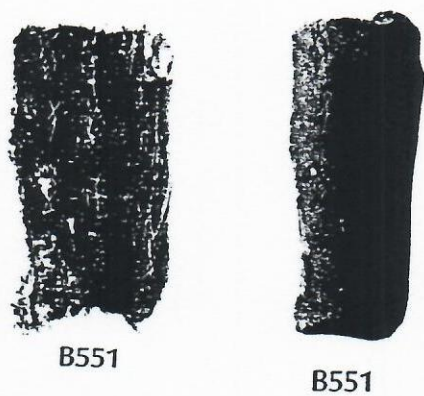
丙 編 圖 版

壹 參 照



縮影 50%

圖十四



圖十五



圖十六





地點	時間	九十六年五月二十日(星期日)			
	場次	主持人	主講人	論 文 題 目	特約討論
谷	08:20-10:20 第五場	葉國良 (台灣大學)	傅熊 (倫敦大學)	學習漢字：對心理語言學與教學方法的一些觀念	何大安 (中研院)
			洪燕梅 (政治大學)	周家臺 30 號秦墓簡牘文字研究	林清源 (中興大學)
			蘇建洲 (彰化師範大學)	以古文字的角度討論上博楚竹書文本來源——以《周易》、《曹沫之陣》、《鮑叔牙與隰朋之諫》為例	莊雅州 (玄奘大學)
			魏慈德 (東華大學)	從出土漢簡來看《說文》所引漢律	林文慶 (文化大學)
	10:20-10:30	茶 敘			
谷	10:30-12:30 第六場	王初慶 (輔仁大學)	禰健聰 (廣州大學)	戰國楚簡所見楚系用字習慣考察	蔡哲茂 (中研院)
			金俊秀 (台灣師範大學)	說「害」	蘇建洲 (彰化師範大學)
			張宇衛 (成功大學)	甲骨文「滿」、「砵」二字考——兼論上博楚簡《交交鳴鳥》「滿」字	蔡崇名 (高雄師範大學)
			陳佩琪 (輔仁大學)	《說文》段注「轉語」、「語轉」探析	葉鍵得 (市立教育大學)
	12:30-13:30	午 餐			
欣	13:30-15:30 第七場	許學仁 (花蓮教育大學)	蔡忠霖 (醒吾技術學院)	《正名要錄》之文字屬性歸類研究	呂瑞生 (嶺東科技大學)
			巫俊勳 (花蓮教育大學)	吳元滿《六書正義》之篆楷對應差異初探	柯明傑 (屏東教育大學)
			柯明傑 (屏東教育大學)	朱駿聲校改《說文》字義之探析	柯淑齡 (文化大學)
			陳姑淨 (台灣師範大學)	《佩觿》編輯及辨似觀念探述	張文彬 (台灣師範大學)
	15:30-15:40	茶 敘			
廳	15:40-17:40 第八場	柯淑齡 (文化大學)	呂瑞生 (嶺東科技大學)	論明人郭一經《字學三正》所收「時俗杜撰字」	巫俊勳 (花蓮教育大學)
			李淑萍 (中央大學)	從漢字觀察我國古代居宅之形態	蔡宗陽 (台灣師範大學)
			葉玉英 (廈門大學)	林義光《六書通義》研究	朱歧祥 (東海大學)
			羅凡晷·鄒濬智 (台灣師範大學)	電腦軟體輔助編輯文字編——從《上博楚簡文字編》的編輯及其資料庫的建構談起	黃沛榮 (文化大學)
	17:40-17:50	王初慶	許鈺輝	總結報告	
	17:50-18:00	王院長金凌 李主任添富 王理事長初慶		開 幕 典 禮	
	18:00-18:30	王理事長初慶		中國文字學會會員大會	
	18:30	賦 歸			

※說明：二日計發表八場三十一篇論文，每場發表人各十二分鐘，特約討論人各八分鐘，其餘為共同討論時間。

# 第十八屆中國文字學國際學術研討會論文集

## 目 錄

弁言 .....	王初慶	I
段玉裁獨有之俗字觀 .....	蔡信發	1
四本文字學史專著略評 .....	王初慶	11
從《說文解字讀》看後人對段玉裁的評價 .....	朱小健	45
《說文》同形字探究 .....	許錢輝	51
由異體字推測造字心理研究——以新構會意字為例 .....	曾榮汾	63
《說文》「从三某」會意字之探析 .....	馬偉成	77
從《曹沫之陳》一個特殊的「將」字談到甲骨金文相關之字 .....	季旭昇	95
關於兗尊銘文考釋的探討 .....	鄭憲仁	103
殷墟甲骨研究札記 .....	林宏明	119
由花東甲骨中的同卜事件看同版、異版卜辭的關係 .....	陳佩君	133
花東卜辭「白屯」釋義 .....	蔡哲茂	149
方豆考 .....	趙 彤	173
釋甲骨文「達」(𠄎、𠄎)——兼論楚文字「筮」 .....	李旻姁	181
師兒二器排序問題檢討 .....	何樹環	193
周家臺30號秦墓簡牘文字研究 .....	洪燕梅	209
以古文字的角度討論上博楚竹書文本來源——以《周易》、 《曹沫之陳》、《鮑叔牙與隰朋之諫》為例 .....	蘇建洲	223
從出土漢簡來看《說文》所引漢律 .....	魏慈德	255
戰國楚簡所見楚系用字習慣考察 .....	禰健聰	269
說「害」 .....	金俊秀	287
甲骨文「滿」、「砾」二字考 ——兼論上博楚簡《交交鳴鳥》「滿」字 .....	張宇衛	307
《說文》段注「轉語」、「語轉」探析 .....	陳佩琪	323

《正名要錄》之文字屬性歸類研究·····	蔡忠霖 339
吳元滿《六書正義》之篆楷對應差異初探·····	巫俊勳 359
朱駿聲校改《說文》字義之探析·····	柯明傑 381
《佩觿》編輯及辨似觀念探述·····	陳姑淨 407
論明人郭一經《字學三正》所收「時俗杜撰字」·····	呂瑞生 427
從漢字觀察我國古代居宅之形態·····	李淑萍 443
林義光《六書通義》研究·····	葉玉英 467
電腦軟體輔助編輯文字編——從《上博楚簡文字編》 的編輯及其資料庫的建構談起·····	羅凡晷、鄒濬智 499
論形聲造字法和形聲結構·····	李國英 519
學習漢字：對心理語言學與教學方法的一些觀念·····	傅 熊 527