

# 古文字釋叢

林宏明

政大中文所博士班

## 提要

本文以札記方式寫成七則讀古文字的心得，一為甲骨綴合，補充了甲骨「王夢楸佳楸囧」的辭例，指出這是卜問楸會不會有囧的意思；二亦為甲骨綴合，補充了甲骨「疾𠄎」的辭例，意指人的「𠄎」（部位）有疾；三為師寰簋「弗段組」的「組」當讀為「沮」或「怙」訓為「敗」或「驕」，有的學者讀為「徂」是不對的；四為陳純釜「今命左關師」的今字疑為公字的異寫；五指出古璽「王敦狐」當讀為「王純狐」，「純狐」為古氏族名；六指出古璽「東陽戲」疑為「東陽夷吾」；七指出「鄜齒信鈇」第一個字可釋讀為「郃」。

關鍵詞：甲骨綴合 師寰簋 陳純釜 古璽印

## 前言

本文為筆者近來學習古文字資料所得，以讀書札記方式寫就。由於在古文字材料方面涉及甲骨、金文及古璽；內容則一部分是字形的考訂，一部分為文義的解釋，因此以「古文字釋叢」為題，依古文字材料的不同分為三項，依序書寫七則，以就教於專家學者。其中和甲骨文有關的二則為筆者的新綴合，綴合後補充了甲骨文占夢及疾病的辭例；第三、四則為西周金文的師寰簋的「今余不暇組」、戰國田齊金文陳純釜的「今命左關敕成左關之釜」；第五、六、七則為於古璽文字的考訂。

## 壹、甲骨文綴合新例

### 一、王夢楸佳楸囧

甲骨文中的占夢卜辭中，有一類卜辭是卜問王的（惡）夢是不是由某人造成的，其辭例為：

（1）貞：王夢，佳大甲？

貞：王夢，不佳大甲？

合一四一九九正

（2）王夢，佳妣己？

合一七三七七

這一類的卜辭辭例不少，胡厚宣先生認為：

殷人以爲所以有夢者，皆由於先公先王或先妣之作祟……他辭又曰：「貞王夢，佳大甲」，「貞王夢，不佳大甲」，「王夢不佳祖乙」，「貞王夢，不佳祖乙」，「己丑卜，設，貞王夢，佳祖乙」亦皆以王夢爲先祖作祟之義也。<sup>1</sup>

由於大甲和卜問的商王世代相差很遠，商王跟本沒見過，自然不會夢到大甲，這類卜辭卜問的內容，也就不會是卜問王夢到大甲會不會有憂禍，胡氏認爲這是卜問王的夢是否由於大甲的作祟是有道理的。

(3) 丙寅卜，設貞：王夢兄丁佳困？

貞：王夢兄丁不佳困？

乙六四〇八

因爲兄丁已經死亡，所以這一類占夢卜辭是說王夢到兄丁，王會不會有憂禍？和上一類占夢卜辭不同。筆者最近發現一組五片甲骨殘片可以綴合<sup>2</sup>（圖一），綴合後的辭例可以補充以往關於「占夢」卜辭的不足：

(4) 王夢楸，佳楸〔困〕？

王夢楸，不佳楸困？

「楸」字在此似爲人名或地名一類的專有名詞，甲骨文有「婦楸」（《丙》二一三），卜辭中有不少和（3）相同「王夢○佳困？—王夢○不佳困？」的對貞卜辭辭例，可是類似本組綴合「王夢○佳○困？—王夢○不佳○困？」的辭例卻極少見。這組卜辭是要理解成：王夢到楸，是表示楸將會造成王的憂禍？還是理解成：王夢到楸，是表示楸會有憂禍？也就是說到底這條卜辭是卜問王有憂禍還是楸有憂禍？關於這個問題筆者覺得可以從一些卜問憂禍的卜辭中來說明：

(5) 貞：其出戎，佳我困？

貞：其出戎，不佳我困？ 丙二〇一+乙四〇八四+乙補二四七一<sup>3</sup>

(6) 甲申卜，爭貞：茲雨佳我困？

貞：茲雨不佳我困？

乙四七四二

<sup>1</sup> 胡厚宣《殷人占夢考》《甲骨學商史論叢初集》四五八～四五九頁，台北 大通書局，民國六一年十月。

<sup>2</sup> 合七九〇六+合七九〇七+合一七四三二+乙八二七一+乙補六八一八。

<sup>3</sup> 丙二〇一可以加綴乙四〇八四及乙補二四七一，乙四〇八四爲鄭慧生先生所綴（《甲骨卜辭研究》二七三頁，開封 河南大學出版社，一九九八年四月），不過他將二版實綴，蔡哲茂先生改爲遙綴（見《甲骨綴合續集》，待出版），甚是。關於這個問題謝濟《對綴合《甲骨文合集》的質疑》中也指出此兩版甲骨不能實綴（《殷都學刊》二〇〇一年第二期）。乙補二四七一爲筆者所綴，見《殷虛甲骨文字綴合四十例》，國立政治大學八十九學年度研究生研究成果發表會，二〇〇一年五月。

這裡的「佳我困？—不佳我困？」顯然都是指「我」會不會出困，所以「佳楸困—不佳楸困」恐怕也應該是卜問「楸」會不會出困，這是屬於賓語前置的現象<sup>4</sup>。

## 二、「出疾𠄎佳出害」

筆者最近綴合一組六片甲骨殘片（圖二）<sup>5</sup>，其中的合二九三六一嚴一萍《殷虛第十三次發掘所得卜甲綴合集》中將之與乙五八五九綴合（圖三）<sup>6</sup>，從本組綴合可以證明他的綴合是錯誤的，本組綴合後的辭例可以補充以往關於「疾〇」卜辭的不足：

出疾𠄎佳出害？

出疾𠄎不〔佳出害〕？

張秉權先生指出甲骨文「疾」字的受詞往往是人身的某一部分器官之名，並列舉出不少的辭例如，疾首、疾舌、疾耳、疾齒、疾目等等<sup>7</sup>。因此本組綴合「疾𠄎」的「𠄎」很可能也具有可以指人身體某一部分的意思，甲骨文中和𠄎字比較接近的是合六六四八反（丙一三五）的「𠄎」字，丙篇的釋文把「𠄎」字當作兩個字處理，《殷墟甲骨刻辭類纂》則將之和字號九二「𠄎」放在一起，具體釋文卻又將𠄎釋為二字，非常奇怪<sup>8</sup>。李宗焜先生《殷墟甲骨文字表》把𠄎和𠄎分作不同的兩個字，並懷疑𠄎字和𠄎是一個字。<sup>9</sup>

最近李宗焜先生撰〈從甲骨文看商代的疾病與醫療〉一文，對於甲骨文中和疾病及醫療做了全面的研究，補充前人的不足並且補正一些錯誤的說法<sup>10</sup>，這組綴合中出現「疾𠄎」的辭例，可以為甲骨中商代的疾病再補充一些材料。

## 貳、青銅器銘文考釋

### 三、師寰簋「今余弗暇組」

師寰簋中有一段銘文說（圖四）：

<sup>4</sup> 關於甲骨文中賓語前置的討論可以參考張玉金先生《甲骨文語法學》二一〇～二二一頁，上海 學林出版社，二〇〇一年九月。

<sup>5</sup> 綴合號碼為合二九三六+合一七九二二+乙三七八二+乙三七八六+乙補三四四一+乙補三四五一。

<sup>6</sup> 嚴一萍《殷虛第十三次發掘所得卜甲綴合集》九四頁，台北 藝文印書館，民國八十年元月初版。

<sup>7</sup> 張秉權《殷虛文字丙編》上輯二考釋一三二～一三三頁。

<sup>8</sup> 姚孝遂主編《殷墟甲骨刻辭類纂》七四頁，北京 中華書局，一九八九年一月一版，一九九八年四月三刷。

<sup>9</sup> 李宗焜《殷墟甲骨文字表》廿六頁，北京大學中文系博士論文。

<sup>10</sup> 李宗焜《從甲骨文看商代的疾病與醫療》，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第七十二本第二分，二〇〇一年六月。

師寰虔不墜，夙夜卹厥牆事，休既有功，折首執訊無謀徒馭毆俘士女羊牛，俘吉金。今余弗段（暇）組。余用作朕後男胤尊簋，其萬年子子孫孫永寶用享。

馬承源《商周青銅器銘文選》：

「今余弗段（遐）組（徂）」，今余不再往征，說明征戰結束。「組」，亦即徂、退，《說文·辵部》：「退，往也。」<sup>11</sup>

趙英山《古青銅器銘文研究》：

弗段組：不解除甲冑不用也。<sup>12</sup>

「弗暇」戎生編鐘：「今余弗暇廢其顯光」，晉姜鼎：「余不暇荒寧」。裘錫圭先生指出「暇」所代表的是一個意義比較虛的詞；去掉之後對句意沒有明顯影響。並認為「不暇」、「弗暇」相當於現代漢語中的「沒」<sup>13</sup>。李學勤先生認為「弗暇」意如「不敢」文獻上有「不敢荒寧」<sup>14</sup>。銘文的弗暇、不暇其後面講的都是一個比較負面的意思，如荒寧、廢其顯光等等，《尚書·酒誥》：「罔敢湏於酒，不惟不敢亦不暇」可知「不敢」和「不暇」還是有一定程度的區別，這裡的「湏於酒」也是負面的，因此，師寰簋的「今余弗暇組」，馬承源讀為「徂」訓為往，和一般的通例不合。

金文耳卣有銘「耳休，弗敢且」（《殷周金文集成》五三八四·一），《金文詁林》七六八八頁：「且，孳乳為沮，喪也。」按：耳卣的且及師寰簋的組，疑讀為「沮」，沮有毀敗之意，《集韻·語韻》：「沮，敗也。」《韓非子·二柄》：「人主有二患：任賢，則臣將乘於賢以劫其君；妄舉，則事沮不勝。」舊注：「沮，毀敗也。」《淮南子·說山》：「故沮舍之下，不可以坐；倚牆之傍，不可以立。」高誘注：「沮，舍壞也。」<sup>15</sup>「今余弗暇沮」即是說他這次的任務沒有失誤，沒有敗壞使命。另外一種可能是讀為「怙」，《說文》：「怙，驕也。」「弗敢怙」「弗暇怙」如此則是說「沒有驕矜之意」。

#### 四、陳純釜「令命左關師黻敕成左關之釜」

齊國銘文陳純釜銘文（圖五）：

<sup>11</sup> 馬承源《商周青銅器銘文選》第三冊，北京 文物出版社，一九八八年四月。

<sup>12</sup> 趙英山《古青銅器銘文研究》（第一冊）殷器，台北 商務印書館，民國七十二年七月。

<sup>13</sup> 裘錫圭《戎生編鐘銘文考釋》《保利藏金》頁三六五～三七四。

<sup>14</sup> 李學勤《戎生編鐘論釋》《保利藏金》頁三七五～三七八。《文物》一九九九年第九期。

<sup>15</sup> 參見《漢語大字典》一五八四頁，湖北辭書出版社、四川辭書出版社，一九八八年五月。

墜（陳）猷立（蒞）事歲歲月戊寅，於茲安墜（陵），令命左關市（師）  
 黷敕成（？）<sup>16</sup>左關之釜（釜），節于敷（廩）釜（釜），敦者曰墜（陳）  
 純。

「陵」後一字作「令」，學者考釋此銘多照原形摹寫而缺釋。郭沫若《周代金文圖錄及釋文》：

令當是亭字之異，从高省，丁聲。舊釋爲余，非是。<sup>17</sup>

不過江淑惠先生認爲不是亭字：

案金文「丁」作●（師旂鼎，三代四、三一）、▼（王孫壽甌，錄遺一〇六），未見作♀之例…♀實非丁字…令所从「人」亦無由確定爲「高」省，是郭說未的。令字仍闕疑待考。<sup>18</sup>

筆者以爲令字即是齊文字「公」字的異寫，茲說明如下。齊文字中公字或作如下之形：

1 《古璽彙編》三五五四）

2 《古璽彙編》〇二六六）

齊文字類似寫法的「公」又見《古璽彙編》三六七六、五六四三等號，上引公字的下半部一作 e，一作 ㄨ，釜銘作 ♀，筆者以爲 ♀ 是將 ㄨ 的末筆拉直而且寫得比較中間而已。齊文字的邑旁有作 ㄨ 形者，也有作 ♀ 形；古璽「左宮」的宮字有作 ㄨ（《古璽彙編》〇二五八），也有作 ㄨ（《古璽彙編》〇二五四），亦有將豎畫寫得比較中間作 ㄨ 的（《古璽彙編》〇二五五），此篇銘文字體的「左」字其又旁作「ㄨ」，「市」作「ㄨ」，「節」的「冂」旁作「ㄨ」，都有將筆畫拉直的傾向。

戰國時代「公」字上面兩筆畫有寫作和此字一樣比較接近密合的「令」（燕《古璽彙編》三九〇九）、「令」（「公豆」度量八六<sup>19</sup>），山東出土的陶文公字可以作「令」（三·一〇七一，圖六）也可以作「令」（三·一〇七四，圖七<sup>20</sup>），

<sup>16</sup> 這個字一般釋爲「成」，吳振武先生釋爲「室（主）」，〈趙斂銘文「伐器」解〉，第一屆國際暨第三屆全國訓詁學學術研討會論文，民國八十六年四月。

<sup>17</sup> 郭沫若《周代金文圖錄及釋文》（三）二二三頁，台北 大通書局，民國六十年三月。

<sup>18</sup> 江淑惠《齊國彝銘彙考》三二七～三二八頁，國立臺灣大學出版委員會，民國七十九年六月。

<sup>19</sup> 引自何琳儀《戰國古文字典》四〇七頁，北京 中華書局，一九九八年九月。

<sup>20</sup> 高明《古陶文彙編》，北京 中華書局，一九九〇年三月。

可見從陳純釜等齊系文字的特點來看，把此字釋為「公」字異寫應該是有根據的，「公命左關師蕢敕成左關之釜」文從字順。

這句銘文句讀大部分學者斷句在命之後，將命釋為亭；「陳猶立事歲」是以大事紀年，陳猶和銘文的內容未必有關。如此，則命字之前均沒有任何一個人物出現，就直接有「命」的動作，這種情況應該是比較少見的。楊樹達〈陳猷釜跋〉說：敦，治也，《孟子·公孫丑下篇》曰：「前日不知虞之不肖，使虞敦匠事」，與此敦字義同。陳純為製釜之人，《考工記》所謂「物勒工名」是也<sup>21</sup>。因此這個命左關師的人也不會是陳純。

### 參、古璽文字考釋

#### 五、「王純狐」（《古璽彙編》〇六四六，圖八）

《古璽彙編》〇六四六著錄一枚古印，原釋為「王敦狐」，劉釗先生在〈古文字中的人名資料〉一文中提到：

漢代對匈奴的戰爭曠日持久，造成國力衰竭，兵民疲憊。當時以「罷軍」為名者很多，如「蘇罷軍」、「孫罷軍」等，反映了人民的厭戰心理。然而還有一些名字則體現了戰勝匈奴的決心和氣概。如：丁破胡 郭破胡 焦滅胡 封斫胡 蘇屠胡 賈勝胡 張敦胡 王敦狐（胡） 廖皮（破）戎 張卻戎<sup>22</sup>。

劉釗先生顯然認為狐字當讀為「胡」，「敦胡」則為討伐匈奴之意。筆者認為璽印人名中的「敦狐」還有一種可能的讀法，《楚辭·天問》：「泥取純狐，眩妻爰謀。」說寒泥娶了純狐氏女，眩惑愛之，於是謀殺了后羿。「敦狐」也許就應讀為「純狐」，《說文》：「敦，怒也…從支臺聲。」又「臺，孰也…讀若純。」可見「敦」、「純」古音相近，古書中有不少「敦」、「純」異文的例子：如，《周禮·天官·內宰》：「出其度量淳制」鄭注：「故書淳為敦，杜子春讀敦為純。」《史記·孝文本紀》：「純厚慈仁」《漢書·文帝紀》純作敦，《淮南子·原道》：「其全也純兮若樸。」《文子·道原》純作敦。<sup>23</sup>璽印文中的「純狐」是以古氏族名為名。《左傳·襄公廿五年》：

閻丘嬰以帷縛其妻而載之，與申鮮虞乘而出，鮮虞推而下之，曰：君昏不能匡，危不能救，死不能死，而知匿其暱，其誰納之？

<sup>21</sup> 楊樹達《積微居金文說》二一二頁，（北京 中華書局，一九九七年十二月），這個敦字也有解釋為「監督」的，如湯餘惠的《戰國銘文選》。

<sup>22</sup> 劉釗《古文字中的人名資料》《吉林大學社會科學學報》，六〇～六九頁，一九九九年第一期。

<sup>23</sup> 高亨、董治安《古字通假會典》一二九頁（濟南：齊魯書社一九九七年七月二刷）。

方炫琛先生《左傳人物名號研究》說：

既稱申鮮虞，又稱鮮虞，則申，其氏也，鮮虞蓋其名。廣韻申字注引申鮮虞，以申鮮為複氏，若以申鮮為複氏，則傳不得稱鮮虞矣，故其說非<sup>24</sup>。

《古璽彙編》三四一一著錄一方印，釋作「□虛□」，此方璽印吳振武先生釋第一個字為「分」<sup>25</sup>；朱德熙等先生釋第三個字為「瘳」，讀為「痢」或「癩」<sup>26</sup>。印文「分虛」二字同刻在右邊，說明它可能是一方複姓私璽。「分虛」魏宜輝、申憲讀為「番吾」，認為「番吾」是以地名為姓氏，漢印則有以「番吾」為名的。<sup>27</sup>可見古書記載和古文字資料都有類似的現象。

#### 六、「東陽夷吾」（《古璽彙編》三九九四，圖九）

《古璽彙編》三九九四原釋作「東陽戲」，東陽為複姓，春秋時魯、齊、晉均有東陽邑<sup>28</sup>。「戲」字並不是「戲」字，古璽有「戲」字，和此字形不同（《古璽文編》十二·七）。戲右下有「=」符號。筆者懷疑「戲」當為二字，左旁的「虛」字，由於郭店楚簡的發表，現在大家都知道可以讀作「吾」或「乎」；右旁一字可釋作「弟」：

郭店楚簡〈唐虞之道〉簡五

郭店楚簡〈唐虞之道〉簡廿三

《古璽彙編》一九八八

《古璽彙編》二四八九

此印的「弟」字因為空間的關係，寫得比較簡化，古璽文字受限於方寸之間，字形一般字形簡化是常見的現象。因此「東陽弟虛」讀作「東陽夷吾」，「弟」

<sup>24</sup> 方炫琛《左傳人物名號研究》二五四頁，國立政治大學中國文學研究所博士論文，民國七十二年七月。

<sup>25</sup> 吳振武《〈古璽彙編〉釋文訂補及分類修訂》，載《古文字學論集》初編（國際中國古文字學研討會論文集編輯委員會編輯），香港中文大學中國文化研究所吳多泰中國語文研究中心，一九八三年，香港。另外吳振武先生在其博士論文《〈古璽文編〉校訂》五八八頁（吉林大學博士論文，一九八四年十月）。

<sup>26</sup> 湖北省文物考古研究所、北京大學中文系編《望山楚簡》一一五頁（北京，中華書局，一九九五年六月）。

<sup>27</sup> 魏宜輝、申憲《古璽文字考釋（十則）》，《東南文化》一九九九第三期。

<sup>28</sup> 顧棟高《春秋大事表》卷六《春秋列國地形犬牙相錯表》，「魯、齊、晉俱有東陽」條（北京 中華書局，一九九三年六月）六九一頁。

可以讀爲「夷」<sup>29</sup>。不過，如果不從字形的簡省考量，右旁的字形釋爲「弋」也許更近些。古璽「弋」作「𠄎」（《古璽文編》二九三·三一二四）、「𠄎」（<sup>30</sup>偏旁一六〇·〇〇九六），弋、夷可通<sup>31</sup>。

「=」符號代表習慣用的名字標記<sup>32</sup>。《古璽彙編》二〇四一號印「相女(如)」的如字下有=符(圖十)；四〇八八號印「右車」的車字下有=符(圖十一)，此印(三九九四)在弋字下的「=」符和此爲同類現象。「夷吾」在古代是常見的人名用字，如晉惠公、管仲均名夷吾，漢印有「賈夷吾」(《漢印文字徵》二·五)<sup>33</sup>。

### 七、「部齒信鈔」(《古璽彙編》二二三九，圖十二)

《古璽彙編》二二三九有一方印隸作「□齒信鈔」，第一個字缺釋，筆者以爲此字可分析爲從邑從虛，當釋「鄆」，古文字在地名用字加「邑」旁而成專用字的情況常見。「鄆」字可以讀作文獻上的「部」。《說文·邑部》「部，東海縣，故紀侯之邑也。從邑，吾聲。」《姓苑》：「縣名，周封紀侯之邑，因以爲氏。」《春秋·莊公元年》：「齊師遷紀邢、鄆、部。」

可知部氏的活動區域當以山東半島齊、魯之境爲主，此璽印風格屬齊系<sup>34</sup>，和部氏地望相合。

### 結語

本文一共討論了古文字的釋讀七則，其中有二組計十一片甲骨的綴合，及相關卜辭的釋讀，也有對金文、古璽個別文字的解釋及字形的考釋。這其中有些釋讀方式僅提供另一種考慮的角度，有些問題還沒有解決，比如甲骨的「疾𠄎」，𠄎字相當於現在的何字，以及「疾𠄎」具體指的是人身體的哪個部位有疾，都有待更多的研究。本文一定存在許多疏漏不妥之處，請專家學者不吝指正。

### 參考文獻

方炫琛《左傳人物名號研究》國立政治大學中文所博士論文，民國七十二年七

<sup>29</sup> 請參見王輝《古文字通假釋例》六〇五頁(台北，藝文印書館)及高亨、董治安《古字通假會典》(濟南：齊魯書社一九九七年七月二刷)五三〇~五三四頁。

<sup>30</sup> 「𠄎」字從李家浩先生釋，參見其《戰國邾布考》，《古文字研究》第三輯(北京：中華書局一九八〇年十一月)一六〇~一六五頁。

<sup>31</sup> 從弋聲的「忒」和從弟聲的「涕」可通，又弟、夷可通，因此弋和夷古音應相近。《書·洪範》「衍忒」，《史記》「忒作涕」，高亨、董治安《古字通假會典》(濟南：齊魯書社一九九七年七月二刷)四一三頁。

<sup>32</sup> 請參見李家浩《十一年皋落戈銘文釋文商榷》，《考古》一九九三年第八期七五八頁。不過因璽印的空間有限，此印的「=」符，也有可能是要告知此處爲二個字的標記。

<sup>33</sup> 漢印又有「劉弟吾」印，疑亦可讀爲「劉夷吾」，見《漢印文字徵》二·五。

<sup>34</sup> 湯餘惠《略論戰國文字形體研究中的幾個問題》一文的附錄，《古文字研究》第十五輯(北京：中華書局，一九八六年六月)八四頁。



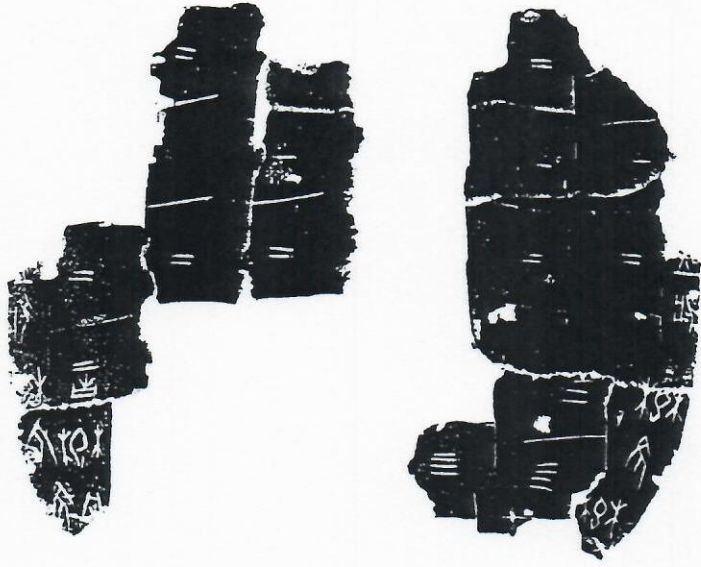
- 月。
- 江淑惠《齊國彝銘彙考》，國立臺灣大學出版委員會，民國七十九年六月。
- 李學勤〈戎生編鐘論釋〉《保利藏金》三七五～三七八頁；《文物》一九九九年第九期
- 李宗焜〈從甲骨文看商代的疾病與醫療〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第七十二本第二分，二〇〇一年六月。
- 李宗焜《殷墟甲骨文字表》，北京大學博士學位論文，一九九五年六月。
- 李家浩〈攻敵王光劍銘文考釋〉《文物》一九九〇年二期。
- 李家浩〈戰國邾布考〉《古文字研究》第三輯，北京 中華書局一九八〇年十一月。
- 李家浩〈十一年皋落戈銘文釋文商榷〉，《考古》一九九三年第八期。
- 何琳儀《戰國古文字典》，北京 中華書局，一九九八年九月。
- 吳振武〈《古璽彙編》釋文訂補及分類修訂〉，《古文字學論集》初編（國際中國古文字學研討會論文集編輯委員會編輯），香港中文大學中國文化研究所吳多泰中國語文研究中心，一九八三年，香港。
- 吳振武《《古璽文編》校訂》吉林大學博士論文，一九八四年十月。
- 吳振武〈趙鉞銘文「伐器」解〉，第一屆國際暨第三屆全國訓詁學學術研討會論文，民國八十六年四月。
- 胡厚宣〈殷人占夢考〉《甲骨學商史論叢初集》，台北 大通書局，民國六一年十月。
- 姚孝遂主編《殷墟甲骨刻辭類纂》，北京 中華書局，一九八九年一月。
- 高明《古陶文彙編》，北京 中華書局，一九九〇年三月。
- 高亨、董治安《古字通假會典》（濟南：齊魯書社一九九七年七月二刷。
- 郭錫良《漢字古音手冊》，北京 北京大學出版社，一九八六年十一月。
- 張玉金《甲骨文語法學》，上海 學林出版社，二〇〇一年九月。
- 張秉權《殷虛文字丙編》上輯二考釋一三二～一三三頁。
- 裘錫圭〈戎生編鐘銘文考釋〉《保利藏金》頁三六五～三七四。
- 荆門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京 文物出版社，一九九八年五月。
- 湯餘惠〈略論戰國文字形體研究中的幾個問題〉，《古文字研究》第十五輯北京中華書局，一九八六年六月。
- 湖北省文物考古研究所、北京大學中文系編《望山楚簡》，北京 中華書局，一九九五年六月。
- 楊樹達《積微居金文說》（增定本），北京 中華書局，一九九七年十二月。
- 劉釗〈古文字中的人名資料〉《吉林大學社會科學學報》，一九九九年第一期。
- 鄭慧生《甲骨卜辭研究》，開封 河南大學出版社，一九九八年四月
- 蔡哲茂《甲骨綴合續集》，待出版。
- 嚴一萍《殷虛第十三次發掘所得卜甲綴合集》，台北 藝文印書館，民國八十年元月。

羅福頤《古璽文編》，北京 文物出版社，一九九四年六月二刷。

羅福頤《古璽彙編》，北京 文物出版社，一九九四年六月二刷。

羅福頤《漢印文字徵》，香港 中華書局香港分局，一九七九年八月。

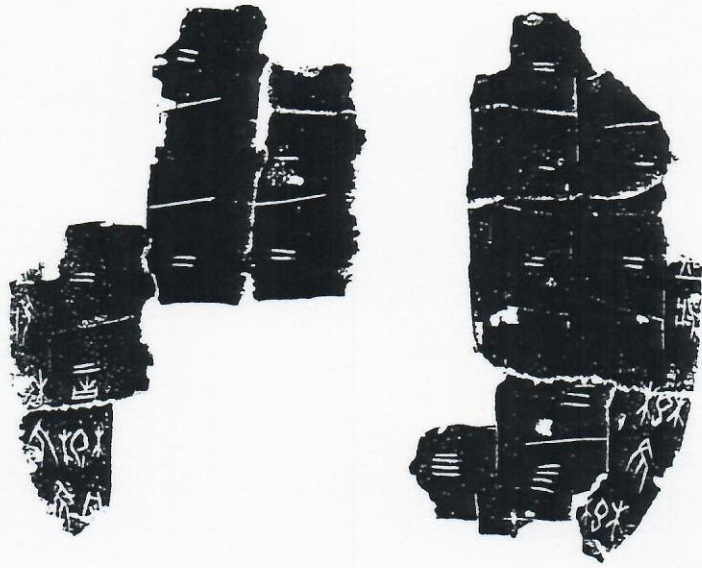
顧棟高《春秋大事表》，北京 中華書局，一九九三年六月。



圖一 合 7906+合 7907+合 17432+乙 8271+乙補 6818



圖二 合 2936+合 17922+乙 3782+乙 3786+乙補 3441+乙補 3451



辭 85 圖一 合 7906+合 7907+合 17432+乙 8271+乙補 6818

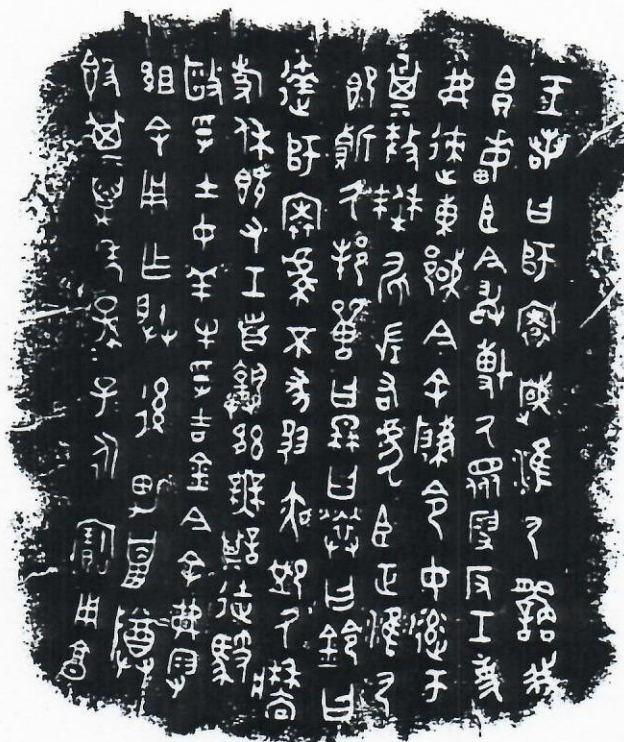


辭 86 圖二 合 2936+合 17922+乙 3782+乙 3786+乙補 3441+乙補 3451



圖三

師襄設



4313-1

圖四

陸純釜



10371

圖五



3 · 1074

圖七



3 · 1071

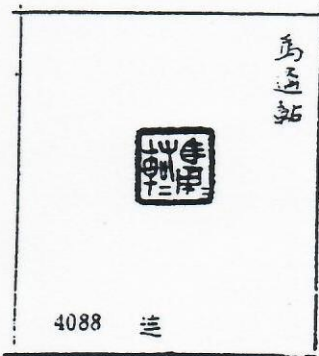
圖六



圖九



圖八



圖十一



圖十



圖十二

中國文字學學術研討會論文集

國立花蓮師範學院語教系 編

成... 游神... 灼... 蓮... 國... 師... 院... 語... 教... 系... 編





第十三屆全國暨海峽兩岸  
中國文字學學術研討會論文集

編輯委員會◎編

目次

銅器銘文中的「同銘異範」及其類別與價值之探究

——以故宮所藏西周全文為例 游國慶 / 1

兕觥辨 周聰俊 / 45

古文字釋叢 / 林宏明 / 55

試論布幣的單位 高婉瑜 / 69

秦駟玉版研究 徐筱婷 / 77

《金文總集與殷周金文集成銘文器號對照表》補正 汪中文 / 89

金文字詞考釋(三則) 劉 釗 / 95

甲骨文異字同形之探討 施順生 / 101

甲金文雙重否定句比較研究 胡雲鳳 / 117

從行款位置談商金文族徽的性質 姚志豪 / 139

甲骨文釋讀析誤 蔡哲茂 / 157

釋「五丰臣」 何樹環 / 189

論失傳已久的垂露篆 羅運環 / 197

殷墟卜辭斷代中「子」、「巳」二字之探討 楊郁彥 / 203

《金文編·附錄》「倮」字考

——兼論「東」與「重」的關係 邱德修 / 217

包山二七八號簡釋文及其歸屬問題 劉國勝 / 233

說朋朋 陳麗紅 / 241

先秦楚系文字聲符替換結構初探

——分類之一：非屬同一諧聲系統之共時性同字異構例 許文獻 / 259

西周金文「其」字中的「丌」形偏旁研究 乃俊廷 / 285

形聲字同形異字之商兌 蔡信發 / 293

《說文解字義證》引「本書」釋義淺析 柯明傑 / 299

王筠《說文解字句讀》「聲兼意」之探析 馬偉成 / 319

論漢儒六書說之性質 丁 亮 / 337

《字彙·辨似》探析 巫俊勳 / 355

論楚國金文的特殊句型

——以「以事紀年」及「某為之」為例 賴昭吟 / 375

談《老子》中的「孩」字 馮勝君 / 387

字根與語根

- 以《周禮》「六祈」為中心的祭禮語彙釋例 程克雅 / 393
- 論異體字例及其運用 呂瑞生 / 417
- 從《說文解字集韻》看《惠氏讀說文記》之性質 朱小健 / 435
- 說文篆文訛形釋例三則
- 「姪」、「半」、「乘」 杜忠誥 / 445
- 《康熙字典》古文溯源舉隅 李淑萍 / 463
- 《康熙字典》同體字組研究—造形篇 張意霞 / 479
- 《說文段注》假借字例依聲託事之探究 李綉玲 / 495
- 異體字考釋法析述 曾榮汾 / 525
- 由上博詩論「小宛」談楚簡中幾個特殊的從冎的字 季旭昇 / 539
- 十三月對甲骨文排譜的重要性 魏慈德 / 555
- 仲翽臣大盤銘文考釋 林聖傑 / 565
- 中國古代有奴隸社會嗎？
- 從文獻和甲金文看古代奴隸現象 王讚源 / 577

第十三屆全國暨兩岸  
中國文字學學術研討會論文集

---

編者：國立花蓮師範學院語教系  
發行人：許鈞輝  
出版者：萬卷樓圖書有限公司  
臺北市羅斯福路二段 41 號 6 樓之 3  
電話(02)23216565 · 23952992  
FAX(02)23944113  
劃撥帳號 15624015  
出版登記證：新聞局局版臺業字第 5655 號  
網站網址：<http://www.wanjuan.com.tw>  
E-mail：[wanjuan@tpts5.seed.net.tw](mailto:wanjuan@tpts5.seed.net.tw)  
經銷代理：紅螞蟻圖書有限公司  
臺北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28 號 4F  
電話(02)27953656(代表號) FAX(02)27954100  
E-mail：[red0511@ms51.hinet.net](mailto:red0511@ms51.hinet.net)  
承印廠商：晟齊實業有限公司  
定價：800 元  
出版日期：民國 91 年 4 月初版

---

(如有缺頁或破損，請寄回本公司更換，謝謝)

◎版權所有 翻印必究◎

ISBN 957 - 739 - 390 - X

